

(19) 日本国特許庁 (J P)

(12) 公開特許公報 (A)

(11) 特許出願公開番号
特開2002-214200
(P2002-214200A)

(43) 公開日 平成14年7月31日(2002.7.31)

(51) Int.Cl. ⁷	識別記号	F I	テマコード [*] (参考)
G 0 1 N 27/76		G 0 1 N 27/76	2 G 0 1 7
17/00		17/00	2 G 0 5 0
G 0 1 R 33/12		G 0 1 R 33/12	Z 2 G 0 5 3

審査請求 有 請求項の数 3 OL (全 11 頁)

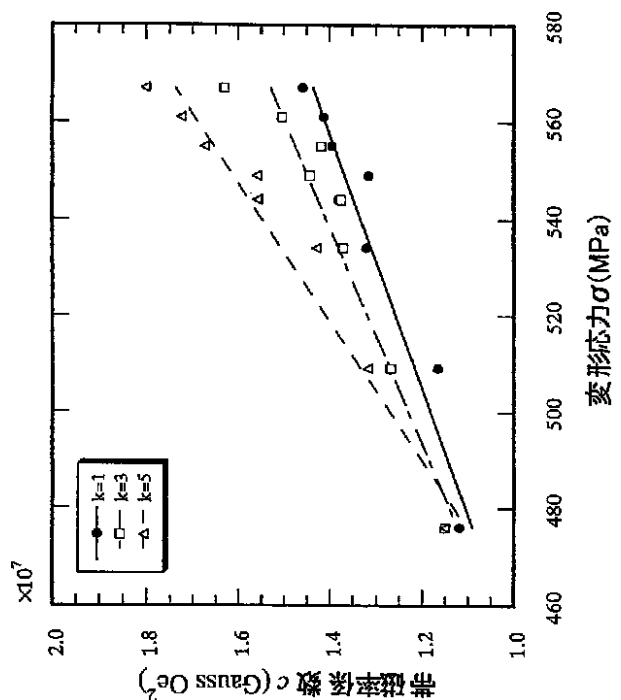
(21) 出願番号	特願2001-13248(P2001-13248)	(71) 出願人	597122725 岩手大学長 岩手県盛岡市上田三丁目18-8
(22) 出願日	平成13年1月22日(2001.1.22)	(72) 発明者	高橋 正氣 岩手県盛岡市向中野字八日市場37番1
		(74) 代理人	100072051 弁理士 杉村 興作 (外1名)
		Fターム(参考)	2G017 AA09 CA08 CB15 CC08 2G050 AA01 BA10 BA12 EA01 EA04 EB02 EC05 2G053 AA14 AB02 BA02 BA10 BA15 BA21 BB11 BB18

(54) 【発明の名称】 強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法

(57) 【要約】

【課題】 強磁性構造材や強磁性構造体の経年劣化をより精度良く非破壊的に捕らえることを可能とすることにある。

【解決手段】 強磁性構造材を対象として測定した、磁界強度Hと磁化Mとで表されるヒステリシス磁化曲線に基づき、前記強磁性構造材の経年劣化を非破壊的に検査する方法において、前記ヒステリシス磁化曲線を複数に分割し、各分割点における前記曲線の勾配を、任意の分割点とその分割点から自然数k個離れた隣り合わない分割点との間を結ぶ直線の勾配によって求める、という作業を複数種類の自然数kの値について行い、各自然数kの値に関し、全ての前記分割点について求めた前記勾配から、磁界強度H、帯磁率 c および前記強磁性構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数 c を含む関係式への前記勾配の収束の程度を調べて最も良く収束する前記自然数kの値を最適値として得るとともに、前記最適値における帯磁率 c から前記帯磁率係数 c を求め、前記帯磁率係数 c に基づいて前記強磁性構造材の経年劣化の程度を非破壊検査することを特徴とする。



【特許請求の範囲】

【請求項 1】 強磁性構造材を対象として測定した、磁界強度 H と磁化 M とで表されるヒステリシス磁化曲線に基づき、前記強磁性構造材の経年劣化を非破壊的に検査する方法において、前記ヒステリシス磁化曲線を複数に分割し、各分割点における前記曲線の勾配を、任意の分割点とその分割点から自然数 k 個離れた隣り合わない分割点との間を結ぶ直線の勾配によって求める、という作業を複数種類の自然数 k の値について行い、各自然数 k の値に関し、全ての前記分割点について求めた前記勾配から、磁界強度 H 、帯磁率 c および前記強磁性構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数 c を含む関係式への前記勾配の収束の程度を調べて最も良く収束する前記自然数 k の値を最適値として得るとともに、前記最適値における帯磁率 c から前記帯磁率係数 c を求め、前記帯磁率係数 c に基づいて前記強磁性構造材の経年劣化の程度を非破壊検査することを特徴とする、強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法。

【請求項 2】 前記関係式は次式

$$c = c \cdot H^3$$

であって、前記 n 番目の分割点における磁界強度 H および磁化 M の値をそれぞれ H_n 、 M_n とするとともに、前記 n 番目の分割点から前記自然数 k 個離れた分割点における磁界強度 H および磁化 M の値をそれぞれ H_{n+k} 、 M_{n+k} とし、次式

$$n_k = (M_{n+k} - M_n) / (H_{n+k} - H_n)$$

から、前記任意の分割点とその分割点から自然数 k 個離れた隣り合わない分割点との間を結ぶ直線の勾配を求めることを特徴とする、請求項 1 記載の強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法。

【請求項 3】 前記自然数 k は、次式

$$n_k = (M_{n+k} - M_n) / (H_{n+k} - H_n)$$

により求められる前記勾配 n_k の、次式

$$c = c \cdot H^3$$

を変形して得られる次式

$$\log(c) = \log(c) - 3 \log(H)$$

で示される関係式からの誤差が最小の時の値とすることを特徴とする、請求項 1 から請求項 3 までのいずれかに記載の強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】この発明は、強磁性構造材ま

$$c = c \cdot H^3$$

から帯磁率係数 c を求め、その帯磁率係数 c が含まれた関係式から経年劣化後の実質的な応力を得て、その実質的な応力と劣化前の初期の応力とを比較する方法に想到した。なお、この帯磁率係数 c からは、転位密度の変化を知ることできる。

【0007】上記方法において帯磁率係数 c を求めるに際しては、ヒステリシス磁化曲線（ヒステリシスルー

たはそれを用いた強磁性構造体の経年劣化による材料強度の劣化を非破壊的に検査する方法に関するものである。

【0002】

【従来の技術】従来の一般的な非破壊検査方法は全て、亀裂の発生とその進展を調べることを目的としていた。その結果、現在の非破壊検査方法の発展の方向はできる限り小さい亀裂の発生を発見することであり、かかる従来の非破壊検査方法では、亀裂が発生する前の段階での強磁性構造材の経年劣化を非破壊的に評価をすることはできなかった。

【0003】ところで、強磁性構造材またはそれを用いた強磁性構造体の経年による材料強度劣化を非破壊的に測定する方法として従来、被測定対象の強磁性構造材料または強磁性構造体の保磁力および飽和磁化領域における帯磁率を測定する方法も知られている。

【0004】

【発明が解決しようとする課題】しかしながら、かかる被測定対象の強磁性構造材料等の保磁力および飽和磁化領域における帯磁率を測定する従来の方法では、保磁力を正確に測定する必要があることから、測定の際に、被測定対象の強磁性構造材料等を、磁気ヨーク或いは巻線を用いて磁気飽和の段階まで磁化したのちに、その被測定対象の強磁性構造材料等を、内部の磁束密度がゼロにまるまで減磁しなければならない。そのため、磁気飽和するまで磁化するのにその材料の保磁力よりもはるかに大きい起磁力を必要とすることから、大型の磁気ヨークを用いて励磁巻線に大きな励磁電流を流す必要がある。

【0005】従って、そのような大型の磁気ヨークを有する測定装置や大容量の励磁用電源を必要とすることから、コストが高んでしまうという問題がある。さらに、大型の磁気ヨークを有する測定装置などにより測定系の重量が重くなってしまふとともに、その測定装置を設置するための場所も設けなければならないという問題がある。

【0006】そこで、本願発明者は、被測定強磁性構造材またはそれを用いた強磁性構造体の経年劣化による材料強度の劣化を非破壊的に測定する方法として、所定の磁界強度 H で測定した帯磁率 c とその磁界強度 H とにより次式の関係式

$$\dots (1)$$

プ) からその勾配として表される帯磁率 c を求める必要がある。ところで、従来一般的に行なわれている隣接データを用いての数値解析によって帯磁率を求め、その帯磁率から帯磁率係数 c を求めることによって、経年劣化のパラメータである転位密度の変化を捕らえることも可能である。しかし、上記従来の一般的な数値解析により求められる帯磁率は、バルクハウゼンノイズの影響に

より局所的に大きな値となる帯磁率と、上記(1)式の関係を満たす帯磁率 c_c とを両方とも含んでおり、かかるバルクハウゼンノイズの影響による帯磁率と、上記(1)式の関係を満たす帯磁率 c_c とは、発生機構が根本的に異なっている。即ち、バルクハウゼンノイズによる帯磁率は、鉄鋼材料等の強磁性構造材の磁区を構成する個々の磁壁の不連続な移動に伴う磁化の増加によって生じるものである。これに対して、上記(1)式の関係を満たす帯磁率 c_c は、磁気モーメントの回転に伴う磁化の増加によって生じるものである。

【0008】このことから、先に述べた(1)式を用いる方法により強磁性構造材又はそれを用いた強磁性構造体の経年劣化をより正確に評価するためには、その(1)式の関係を満たす(1)式に収束する)帯磁率 c_c を正確に求める必要があるが、上記従来一般的な数値解析により求めた帯磁率では、上述のようにバルクハウゼンノイズの影響による帯磁率を含んでいるために、実験で得られた上記(1)式で示される関係から外れてしまうという問題があった。また、数値解析を行なう際に解析範囲の分割数が少ないと解析精度が悪くなってしまふ一方、統計的に精度を上げるべく磁界強度Hの分割数をできるだけ大きくして数値解析を行うと、前述したバルクハウゼンノイズの影響により、(1)式で示される関係からのばらつきがさらになくなってしまふという不都合があった。そして、かかるばらつきのある大きな帯磁率からでは(1)式の関係が成り立つ磁界強度Hの範囲を特定するのも困難であった。

【0009】従って、バルクハウゼンノイズの影響による帯磁率の値の変化分を完全に取り除くことができれば、(1)式の関係を完全に満たす帯磁率 c_c についてはその帯磁率 c_c から定まる真の帯磁率係数 c^* (本件明細書では誤差が全くないと考えた場合の帯磁率係数をいう)を求めることができるはずであるが、従来このノイズの影響を取り除く簡易な解析方法は見出されていなかった。

【0010】そこで、本発明は、上記課題を有利に解決するため、ヒステリシス磁化曲線から、(1)式の関係をより正確に満たすような帯磁率 c_c については真の帯磁率係数 c^* の値により近い帯磁率係数 c を容易に求めることができる方法を提供することにより、強磁性構造材やそれを用いた強磁性構造体の経年劣化をより精度良く非破壊的に捕らえることを目的とする。

【0011】

【課題を解決するための手段およびその作用・効果】本発明の強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法は、強磁性構造材を対象として測定した、磁界強度Hと磁化Mとで表されるヒステリシス磁化曲線に基づき、前記強磁性構造材の経年劣化を非破壊的に検査する方法において、前記ヒステリシス磁化曲線を複数に分割し、各分割点における前記曲線の勾配を、任意の分割点とその分割

点から自然数k個離れた隣り合わない分割点との間を結ぶ直線の勾配によって求める、という作業を複数種類の自然数kの値について行い、各自然数kの値に関し、全ての前記分割点について求めた前記勾配から、磁界強度H、帯磁率 c_c および前記強磁性構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数 c を含む関係式への前記勾配の収束の程度を調べて最も良く収束する前記自然数kの値を最適値として得るとともに、前記最適値における帯磁率 c_c から前記帯磁率係数 c を求め、前記帯磁率係数 c に基づいて前記強磁性構造材の経年劣化の程度を非破壊検査することを特徴とする。

【0012】この発明の強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法にあつては、強磁性構造材を対象として測定した、磁界強度Hと磁化Mとで表されるヒステリシス磁化曲線に基づき、ヒステリシス磁化曲線を複数に分割し、各分割点におけるその曲線の勾配を、任意の分割点とその分割点から自然数k個離れた隣り合わない分割点との間を結ぶ直線の勾配によって求める。そして、かかる作業を複数種類の自然数kの値について行い、各自然数kの値に関し、全ての分割点について求めた勾配から、磁界強度H、帯磁率 c_c および強磁性構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数 c を含む関係式への収束の程度を調べて最も良く収束する自然数kの値を最適値として得るとともに、その最適値における帯磁率 c_c から帯磁率係数 c を求めて、その帯磁率係数 c に基づいて、測定対象である強磁性構造材の経年劣化の程度を非破壊検査する。

【0013】従って、上記操作により得られる自然数kの最適値における帯磁率は、分割されたヒステリシス磁化曲線の全ての分割点について求めた勾配から、磁界強度H、帯磁率 c_c および強磁性構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数 c を含む関係式への収束の程度を調べて最も良く収束する自然数kの値を最適値として得ている。このことから、その最適値における帯磁率 c_c は、かかる関係式をより正確に満たすような帯磁率として得ることができる。それゆえ、この発明の方法によれば、磁界強度H、帯磁率 c_c および強磁性構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数 c を含む関係式への収束の程度を調べて最も良く収束する自然数kの値を最適値として得ることにより、帯磁率からバルクハウゼンノイズの影響による帯磁率の変化分を簡易な方法により容易に取り除くことができ、先に述べた関係式をより正確に満たすような帯磁率 c_c を容易に求めることができる。そして、その帯磁率から帯磁率係数 c を求めることにより、真の帯磁率係数 c^* により近い帯磁率係数 c を容易に求めることができ、その帯磁率係数 c に基づいて、強磁性構造材又はそれを用いた強磁性構造体の経年劣化を評価することで、かかる強磁性構造材又はそれを用いた強磁性構造体の経年劣化の非破壊的な検査をより正確かつ精度良く行なうことができる。

【0014】そして、この発明の強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法は、前記関係式が以下に示す(1)

$$c = c \cdot H^3$$

であって、前記n番目の分割点における磁界強度Hおよび磁化Mの値をそれぞれ H_n 、 M_n とするとともに、前記n番目の分割点から前記自然数k個離れた分割点にお

$$n_k = (M_{n+k} - M_n) / (H_{n+k} - H_n)$$

から、前記任意の分割点とその分割点から自然数k個離れた隣り合わない分割点との間を結ぶ直線の勾配 n_k を求めても良い。

【0015】このようにすれば、上記(1)式から求められる帯磁率係数cの値を求めるに際して、自然数kの値をパラメータとして、解析の対象となるヒステリシス磁化曲線における磁界強度Hおよび磁化Mについて

H_n 、 M_n 、 H_{n+k} 、 M_{n+k} を上記(2)式に代入して帯磁率 n_k を求めて、その求めた帯磁率 n_k の値の結果か

$$n_k = (M_{n+k} - M_n) / (H_{n+k} - H_n)$$

により求められる cの、以下に示す前記(1)式

$$c = c \cdot H^3$$

$$\log(c) = \log(c) - 3 \log(H) \dots (3)$$

で示される関係式からの誤差が最小の時の値としても良い。

【0017】このようにすれば、(1)式の関係式へ最も良く収束する自然数kの最適値を求めるに際して、 $\log(H)$ と $\log(c)$ とを対数目盛りで図示することで、(1)式への各分割点における勾配の収束の程度が、(3)式で示される傾き($\log(H)$ の増分に対する $\log(c)$ の増分)-3の直線に、各分割点における勾配の値がのっているか否かによって視覚的にも判断することができるので、(1)の関係式へ最も良く収束する自然数kの最適値における帯磁率 n_k の値を容易に求めることができる。

【0018】

【発明の実施の形態】以下に、この発明の実施例の形態を実施例によって、図面に基づき詳細に説明する。図1は、この発明の強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法の一実施例により得られた帯磁率係数cに対応する変形応力の相関を、従来一般的な数値解析により得られた帯磁率係数と比較して示す説明図である。図2(a)はこの実施例において引張試験を行なう強磁性構造材の形状を示す正面図であり、図2(b)は、ヒステリシス磁化特性を得るために測定した強磁性構造材の試験片の形状を示す正面図である。

【0019】図1に示すような、帯磁率係数cに対する変形応力の相関関係の図を得るために、この実施例における強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法を以下に説明する。

【0020】まず、この実施例の強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法により、強磁性構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数cを求めるに際し、予め、経年劣

式

$$\dots (1)$$

る磁界強度Hおよび磁化Mの値をそれぞれ H_{n+k} 、 M_{n+k} として、次式

$$\dots (2)$$

ら、(1)式の関係へ最も良く収束する自然数kの最適値における帯磁率 n_k を帯磁率 cとして具体的に決定することができる。なお、個々のヒステリシス磁化曲線および磁界強度の分割数nに応じて、自然数kの最適値が定数として得られる。

【0016】そして、この発明の強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法では、前記自然数kは、以下に示す前記(2)式

$$\dots (2)$$

を変形して得られる以下に示す(3)式

$$\dots (3)$$

化の被測定対象である強磁性構造材についてヒステリシス磁化特性試験を行なって、磁界強度Hと磁化Mとで示されるヒステリシス磁化曲線(ヒステリシスループ)を得る。ここでは、鉄鋼材料の機械的性質と磁氣的性質との相関関係を明らかにするとともに図3に示すようなヒステリシス磁化曲線(ヒステリシスループ)を得るために、図2(a)に示す板状の引張試験用試験片1を用いて引張試験を行い、応力負荷を加える前の応力(0MPa)および、前述の引張試験の結果から、0MPaから破断直前の応力までの間で適当な応力の値(この実施例では476MPa)を選んでいる。そして、その選んだそれぞれの応力の値(この実施例では0MPaおよび476MPa)について、図2(b)に示す通常の磁化測定用試験片2に応力負荷した後、通常のヒステリシス磁化特性試験を行なうことにより、図3に示す、それぞれの応力負荷の値(0MPa、476MPa)による変形を伴うヒステリシス磁化曲線が得られる。

【0021】なお、この実施例における引張試験用試験片1および磁化測定用試験片2は、原子炉压力容器の材料である低合金鋼A533Bと同じ組成をもつ压力容器用調質型合金鋼鍛鋼品であるSFVQ-1Aを用いている。また表1は、試験に用いたSFVQ-1A鋼の化学組成を示すものである。そして、ここでは、図2(a)に示す引張試験用試験片1に、両端部分の長さがそれぞれ20mm、中央部分の長さが60mm、中央部分から両端部分への遷移部分はR40mm、両端部分の幅40mm、中央部分の幅20mm、厚さ2mmのものを使用し、図2(b)に示す磁化測定用試験片に、厚さ2mmの中央部のくりぬかれた枠形の板状部材であって、内側は横15mm、縦5mmの長方形、外側は横20mm、

縦10mmの長方形のものを使用している。

【0022】

SFVQ-1A	C	Si	Mn	P	Cr	S	Ni	Mo	V
重量%	0.18	0.18	1.5	0.004	0.12	0.001	0.89	0.51	0.01

【0023】図3に示すヒステリシス磁化曲線に基づき、磁性構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数 c を求める手順を以下に説明する。

【0024】図3に示すヒステリシス磁化曲線は、磁界強度 H を横軸に磁化 M を縦軸にそれぞれとって示しており、図3に示す磁化曲線の傾きから保磁力以上の磁界強度 H に於ける帯磁率 c を求めることができる。そして、ここにおける磁界強度 H は -1000e (エルステッド) ~ 1000e の範囲で示されているので、まず、応力負荷 0 MPa 及び応力負荷 476 MPa のそれぞれ

$$n_k = (M_{n+k} - M_n) / (H_{n+k} - H_n)$$

に代入することにより、その自然数 k について、 n 番目の分割点とその分割点から自然数 k 個離れた隣り合わない分割点 ($k = 2$ 以上) との間を結ぶ直線の勾配 n_k を得ることができる。そして、 n 番目の分割点における磁界強度 H_n の値に対応させて n_k を c として、磁界強度

$$\log(c) = \log(c) - 3 \log(H) \quad \dots (2)$$

で示される関係式からの誤差が最小の時の値を自然数 k の最適値として得る。

【0026】図4は、図3に示すヒステリシス磁化曲線のうちの応力負荷前 (0 MPa) のヒステリシス磁化曲線に基づいて、自然数 $k = 3$ とした場合における保磁力以上の磁界強度 H での帯磁率 c 、それを磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値をプロットしたものである。ここでは、自然数 $k = 1$ とした場合、従来一般的に行なわれている数値解析によって帯磁率 c を求めるのと同様の方法で求めたことになる。従って、図4では、自然数 $k = 3$ とした場合の磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値をプロットするとともに、この実施例の方法による結果と従来の方法による結果とを比較するために、自然数 $k = 1$ とした場合の磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値もプロットしている。なお、自然数 $k = 1$ については (黒丸) で、自然数 $k = 3$ については (三角) でそれぞれプロットしている。

【0027】また図5は、図3に示すヒステリシス磁化曲線のうちの応力負荷 476 MPa を加えた時のヒステリシス磁化曲線に基づいて、自然数 $k = 3$ とした場合における保磁力以上の磁界強度 H での帯磁率 c を求めて、磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値をプロットしたものである。ここでも、図4に示すものと同様にこの実施例の方法により得られた結果と従来の数値解析と同様の方法により得られた結果との比較のために自然数 $k = 1$ とした場合の磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値もプロットしている。なお、自然数 $k = 1$ については (黒丸) で、自然数 $k = 3$ については (四角) でそれぞれプロットしている。

【表1】

の磁化曲線について、磁界強度 H の測定範囲 -1000e ~ 1000e の間で磁化曲線を 400 等分して、即ち 0.50e ごとに分割して、図中左側から順番に番号を付けていく。

【0025】そして、左側から n 番目の磁界強度の値を H_n として、その磁界強度 H_n に対応する磁化の値を M_n とする。また、左側から $n + k$ 番目の磁界強度 H および磁化 M の値をそれぞれ H_{n+k} , M_{n+k} として、それら値 H_n , M_n , H_{n+k} , M_{n+k} および任意に選んだ自然数 k の値を以下に示す (2) 式

$$\dots (2)$$

H に対する $\log(c)$ や、 $\log(H)$ に対する $\log(c)$ の関係をプロットすることで、前記 (1) 式

$$c = c \cdot H^3 \quad \dots (1)$$

を変形して得られる以下に示す (3) 式

$$\dots (3)$$

【0028】そして、図6は、図4において自然数 $k = 3$ を自然数 $k = 5$ に変えた場合、即ち図3に示すヒステリシス磁化曲線のうちの応力負荷を 0 MPa とした時のヒステリシス磁化曲線に基づいて、自然数 $k = 5$ とした帯磁率 c を求めて、磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値としてプロットしたものである。ここでも、この実施例方法により得られた結果と従来の数値解析により得られた結果との比較のために、上記図4に示すものと同様に自然数 $k = 1$ とした場合の磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値をプロットしている。なお、自然数 $k = 1$ については (黒丸) で、自然数 $k = 5$ については (三角) でそれぞれプロットしている。

【0029】また図7は、図5において自然数 $k = 3$ を自然数 $k = 5$ に変えた場合、即ち、図3に示すヒステリシス磁化曲線のうちの応力負荷 476 MPa とした時のヒステリシス磁化曲線に基づいて、自然数 $k = 5$ とした場合における帯磁率 c を求めて、磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値としてプロットしたものである。ここでも、この実施例の方法により得られた結果と従来の数値解析により得られた結果との比較のために、上記図5に示すものと同様に自然数 $k = 1$ とした場合の磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値もプロットしている。なお、自然数 $k = 1$ については (黒丸) で、自然数 $k = 5$ については (四角) でそれぞれプロットしている。

【0030】そして、上記図4 ~ 図7においてそれぞれの自然数 k の値についてプロットした結果に基づき、(1) 式を対数をとることにより変形して得られる以下に示す (3) 式

$$\log(c) = \log(c) - 3 \log(H) \quad \dots (3)$$

で表される $\log(H)$ と $\log(c)$ との関係に対数目盛りで示した直線の傾き - 3 ($\log(H)$ の増分に対する $\log(c)$ の増分) と同様の傾きの直線からのばらつきが最も小さくなると共に、傾き - 3 の直線にのる $\log(H)$ の範囲が最も広い自然数 k の値を決定する。そして、決定した自然数 k の値における磁界強度 H_n と帯磁率 c との関係に対数目盛りで示した図から上記 (3) 式に基づいて、帯磁率係数 c を決定する。なお、自然数 k の値を大きくすると、(1) 式で示される直線からの値のばらつきが小さくなる一方、傾き - 3 の直線上にのる $\log(H)$ の範囲が狭くなることが分かっている。

【0031】ところで、図8は、図4で得られた自然数 $k = 1$ の場合における応力負荷前 (0 MPa) の、磁界強度 H に対する帯磁率 c の対数 $\log(c)$ に基づいて $\log(H)$ に対する $\log(c)$ の関係を求めて示すとともに、実験値から推定される (1) 式の関係を示す帯磁率 c についての $\log(H)$ に対する $\log(c)$ の関係を示す説明図である。ここでは、実験値から上記 (1) 式を想定して得られる帯磁率 c については直線L1で示し、また、自然数 $k = 1$ の場合における応力負荷前 (0 MPa) の帯磁率 c については、(黒丸) でプロットしている。

【0032】また、図9は、図5で得られた自然数 $k = 1$ の場合における応力負荷 476 MPa の、磁界強度 H に対する帯磁率 c の対数 $\log(c)$ に基づいて $\log(H)$ に対する $\log(c)$ の関係を求めて示すとともに、実験値から推定される (1) 式の関係を示す帯磁率 c についての $\log(H)$ に対する $\log(c)$ の関係を示す説明図である。ここでは、実験値から上記 (1) 式を想定して得られる帯磁率 c について直線L2で示し、また、自然数 $k = 1$ の場合における応力負荷 476 MPa の帯磁率 c について (黒丸) でプロットしている。

【0033】そして、図10は、図6で得られた自然数 $k = 1$ および自然数 $k = 5$ の場合における応力負荷前 (0 MPa) の、磁界強度 H に対する帯磁率 c の対数 $\log(c)$ に基づいて $\log(H)$ に対する $\log(c)$ の関係を求めて示している。なお、自然数 $k = 1$ については (黒丸) で、自然数 $k = 5$ については (三角) でそれぞれプロットしている。またここでは、自然数 $k = 5$ について、傾きが - 3 の直線であって、その直線上に (三角) でプロットした点が最も多くのような直線L3を示している。

【0034】さらに図11は、図7で得られた自然数 $k = 1$ および自然数 $k = 5$ の場合における応力負荷 476 MPa の、磁界強度 H に対する帯磁率 c の対数 $\log(c)$ に基づいて $\log(H)$ に対する $\log(c)$ の関係を求めて示している。なお、自然数 $k = 1$ につい

ては (黒丸) で、自然数 $k = 5$ については (四角) でそれぞれプロットしている。またここでは、自然数 $k = 5$ について、傾きが - 3 の直線であって、その直線上に (四角) でプロットした点が最も多くのような直線L4を示している。

【0035】従って、上記図10および図11では自然数 $k = 5$ 以外の自然数 k の値については示していないが、この実施例の非破壊検査方法では、図10および図11に示す自然数 $k = 5$ のときの $\log(H)$ に対する $\log(c)$ の値が、傾き - 3 の直線からのばらつきが最も小さくなると共に、傾き - 3 の直線にのる $\log(H)$ の範囲が最も広くなった。従って、自然数 $k = 5$ における磁界強度 H_n と帯磁率 c との関係に対数目盛りで示した図10および図11に基づいて、応力負荷を加える前 (0 MPa) については図10に示す直線L3から帯磁率係数 c を求めることができ、一方、応力負荷 476 MPa を加えた時については、図11に示す直線L4からそれぞれ帯磁率係数 c を求めることができる。

【0036】さらに、応力負荷 476 MPa 以外の複数の応力負荷について、上記した非破壊検査方法により同様にして帯磁率係数 c を求めることにより、先に示した図1のような、変形応力 (応力負荷) に対応する帯磁率係数 c の関係が得られる。また、ここでは、比較のため、自然数 $k = 1$ および自然数 $k = 3$ とした場合についても示している。なお、ここでの自然数 $k = 1$ については (黒丸) で、自然数 $k = 3$ については (四角) で、自然数 $k = 5$ については (三角) でそれぞれ示している。また、ここでは、それぞれの自然数 k の値についてプロットした点から得られる直線を、自然数 $k = 1$ については実線で、自然数 $k = 3$ については一点鎖線で、自然数 $k = 5$ については破線でそれぞれ示している。

【0037】この図1によれば、各直線の傾きによって示されるように、自然数 $k = 1$ 、自然数 $k = 3$ および自然数 $k = 5$ のいずれの場合の直線についても、変形応力の増加に対して帯磁率係数 c が増加していることが分かる。しかも、この実施例の非破壊検査方法による結果 (自然数 $k = 3$ および自然数 $k = 5$) の方が従来の数値解析と同様である自然数 $k = 1$ よりも直線の勾配が大きくなっていることが分かる。従って、従来の方法と同様の方法 (自然数 $k = 1$) により得られた結果よりも、この実施例の方法により得られた結果の方が、同一範囲内の変形応力に対応する帯磁率係数 c が広がっていることが分かる。

【0038】このことから、帯磁率係数 c を用いて経年劣化を調べる際の感度は、従来の数値解析と同様の方法により求めた帯磁率係数 c よりもこの実施例の非破壊検査方法により得られた帯磁率係数 c を用いた方が高くなる。また、この実施例の非破壊検査方法により求めた帯

磁率係数 c においては、自然数 $k = 3$ の場合より自然数 $k = 5$ の場合の方がさらに感度が高くなるので、自然数 $k = 5$ の時の帯磁率係数 c を用いて強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査を行なうことで、より精度良く測定することができる。

【0039】従って、この実施例の強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法では、強磁性構造材を対象として測定した、磁界強度 H と磁化 M とで表されるヒステリシス磁化曲線に基づき、ヒステリシス磁化曲線を複数に分割し、各分割点におけるその曲線の勾配を、任意の分割点とその分割点から自然数 k 個離れた隣り合わない分割点との間を結ぶ直線の勾配 n_k によって求めている。そして、かかる作業を複数種類の自然数 k の値について行い、各自然数 k の値に関し、全ての分割点について求めた勾配から n_k 、磁界強度 H 、帯磁率 c_0 および強磁性構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数 c を含む関係式への収束の程度を調べて最も良く収束する自然数 k の値を最適値として得るとともに、その最適値における帯磁率 c_0 から帯磁率係数 c を求めて、その帯磁率係数 c に基づいて、測定対象である強磁性構造材の経年劣化の程度を非破壊検査している。

【0040】このことから、この実施例で上記操作により得られる自然数 k の最適値における帯磁率は、分割されたヒステリシス磁化曲線の全ての分割点について求めた勾配 n_k から、磁界強度 H 、帯磁率 c_0 および強磁性

$$c = c_0 \cdot H^3$$

であって、ヒステリシス磁化曲線を分割した時の n 番目の分割点における磁界強度 H および磁化 M の値をそれぞれ H_n 、 M_n とするとともに、その n 番目の分割点から前

$$n_k = (M_{n+k} - M_n) / (H_{n+k} - H_n)$$

から、前記任意の分割点とその分割点から自然数 k 個離れた隣り合わない分割点との間を結ぶ直線の勾配 n_k を求めている。

【0043】従って、上記(1)式から求められる帯磁率係数 c の値を求めるに際して、自然数 k の値をパラメータとして、解析の対象となるヒステリシス磁化曲線における磁界強度 H および磁化 M について H_n 、 M_n 、 H_{n+k} 、 M_{n+k} を上記(2)式に代入して帯磁率 n_k を求め、その求めた帯磁率 n_k の値の結果から、(1)式の関係へ最も良く収束する自然数 k の最適値における帯磁率 n_k を帯磁率 c として具体的に決定することができる。

【0044】従って、ヒステリシス磁化曲線から、(1)式 $c = c_0 \cdot H^3$ が成り立つような帯磁率 c_0 から得られる真の帯磁率係数 c^* の値に近い帯磁率係数 c を容易に求めることができる。そして、かかる帯磁率係数から、強磁性構造材やそれを用いた強磁性構造体の、劣化前の初期の応力と経年劣化後の実質的な応力とを定量的に求めてそれらを比較することにより、強磁性構造材やそれを用いた強磁性構造体の経年劣化をより精度良く

構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数 c を含む関係式への収束の程度を調べて最も良く収束する自然数 k の値を最適値として得ている。このことから、その最適値における帯磁率 c_0 は、かかる関係式をより正確に満たすような帯磁率として得ることができる。

【0041】それゆえ、この実施例の方法によれば、磁界強度 H 、帯磁率 c_0 および強磁性構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数 c を含む関係式への収束の程度を調べて最も良く収束する自然数 k の値を最適値として得ることにより、帯磁率からパルクハウゼンノイズの影響による帯磁率の変化分を簡易な方法により容易に取り除くことができ、先に述べた関係式をより正確に満たすような帯磁率 c_0 を容易に求めることができる。そして、その帯磁率から帯磁率係数 c を求めることにより、真の帯磁率係数 c^* により近い帯磁率係数 c を容易に求めることができ、その帯磁率係数 c に基づいて、強磁性構造材やそれを用いた強磁性構造体の、劣化前の初期の応力と経年劣化後の実質的な応力とを定量的に求めてそれらを比較することにより、強磁性構造材やそれを用いた強磁性構造体の経年劣化をより精度良く非破壊的に捕らえることができる。

【0042】しかも、この実施例の強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法は、磁界強度 H 、帯磁率 c_0 および強磁性構造材の経年劣化の程度を表す帯磁率係数 c を含む関係式が以下に示す(1)式

$$\dots (1)$$

記自然数 k 個離れた分割点における磁界強度 H および磁化 M の値をそれぞれ H_{n+k} 、 M_{n+k} とし、以下に示す

$$(2) \text{ 式}$$

$$\dots (2)$$

非破壊的に捕らえることができる。

【0045】また、この実施例の強磁性構造材の経年劣化の非破壊検査方法では、自然数 k の最適値が、(2)式 $c = (M_{n+k} - M_n) / (H_{n+k} - H_n)$ により求められる帯磁率 c_0 を(1)式 $c = c_0 \cdot H^3$ を変形して得られる(3)式 $\log(c) = \log(c_0) - 3 \log(H)$ で示される直線からの誤差が最小の時の値として得られる。

【0046】これにより、図8～図11に示すように、(1)式の関係を示す帯磁率 c_0 に最も近い値を示す自然数 k を、(3)式で示される直線からの値のばらつきが最も少ない自然数 k の値を視覚的に容易に判断することもできる。

【0047】以上、図示例に基づき説明したが、この発明は上述の例に限定されるものではなく、例えば、上記実施例の非破壊検査方法と同様の方法により帯磁率係数 c を求める処理を行なうようにプログラムを構成して一連の工程をコンピュータにより処理することもできる。また、上記実施例の非破壊検査方法によって経年劣化の測定を行なう経年劣化測定装置を構成することもでき

る。

【図面の簡単な説明】

【図 1】 変形応力を加えた後のSFVQ-1A鋼の帯磁率係数 c と、その変形応力との相関関係を従来の数値解析による方法と同様の方法により得られた結果（自然数 $k = 1$ ）と本願発明の非破壊検査方法により得られた結果（自然数 $k = 3, 5$ ）とを比較して示す説明図である。

【図 2】 上記実施例における引張試験およびヒステリシス磁化特性試験に用いた試験片の形状を示す正面図である。

【図 3】 応力負荷前（0 MPa）と応力負荷 476 MPa を加えた後のSFVQ-1A鋼のヒステリシス磁化曲線を示す説明図である。

【図 4】 保磁力以上の磁界強度 H での、自然数 $k = 1, 3$ の場合における応力負荷前（0 MPa）の磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値をプロットして示す説明図である。

【図 5】 保磁力以上の磁界強度 H での、自然数 $k = 1, 3$ の場合における応力負荷 476 MPa の磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値をプロットして示す説明図である。

【図 6】 保磁力以上の磁界強度 H での、自然数 $k = 1, 5$ の場合における応力負荷前（0 MPa）の磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値をプロットして示す説明図である。

【図 7】 保磁力以上の磁界強度 H での、自然数 $k = 1, 5$ の場合における応力負荷 476 MPa の磁界強度 H に対する $\log(c)$ の値をプロットして示す説明図である。

【図 8】 保磁力以上の磁界強度 H での実験値から想定して得られる帯磁率 c および自然数 $k = 1$ の場合における応力負荷前（0 MPa）の帯磁率 c について、 $\log H$ に対する $\log(c)$ として示す説明図である。

【図 9】 保磁力以上の磁界強度 H での実験値から推定される理想の帯磁率 c および自然数 $k = 1$ の場合における応力負荷 476 MPa の帯磁率 c を、 $\log H$ に対する $\log(c)$ として示す説明図である。

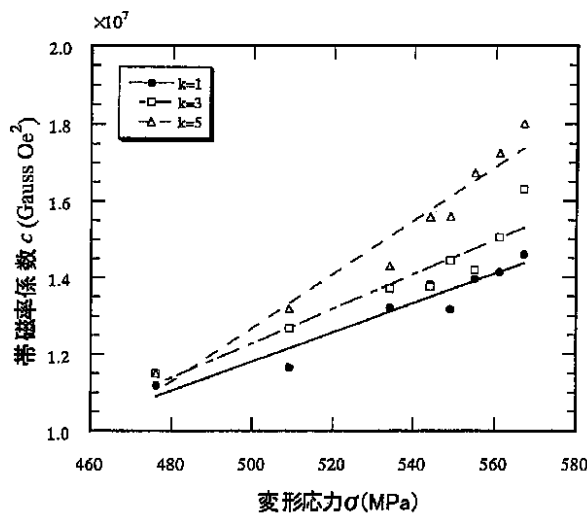
【図 10】 保磁力以上の磁界強度 H について、自然数 $k = 1$ の場合および自然数 $k = 5$ の場合における応力負荷前（0 MPa）の帯磁率 c について、 $\log H$ に対する $\log(c)$ を示す説明図である。

【図 11】 保磁力以上の磁界強度 H について、自然数 $k = 1$ の場合および自然数 $k = 5$ の場合における応力負荷 476 MPa の帯磁率 c について、 $\log H$ に対する $\log(c)$ を示す説明図である。

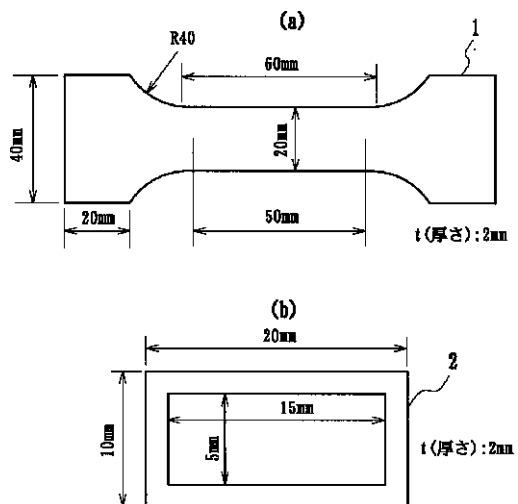
【符号の説明】

- 1 引張試験用試験片
- 2 磁化測定用試験片

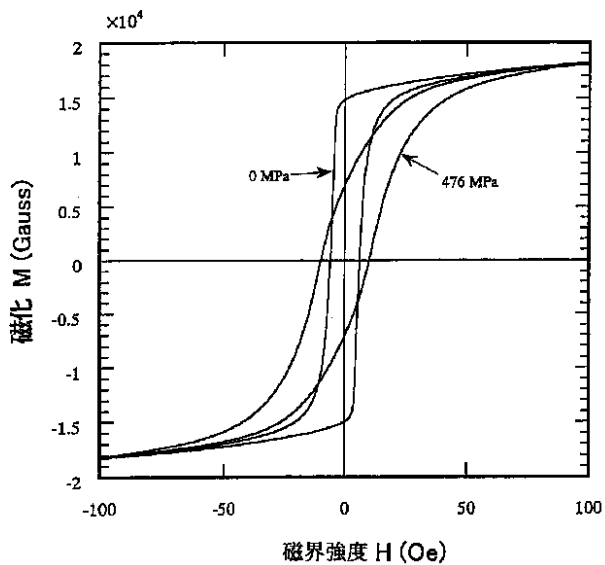
【図 1】



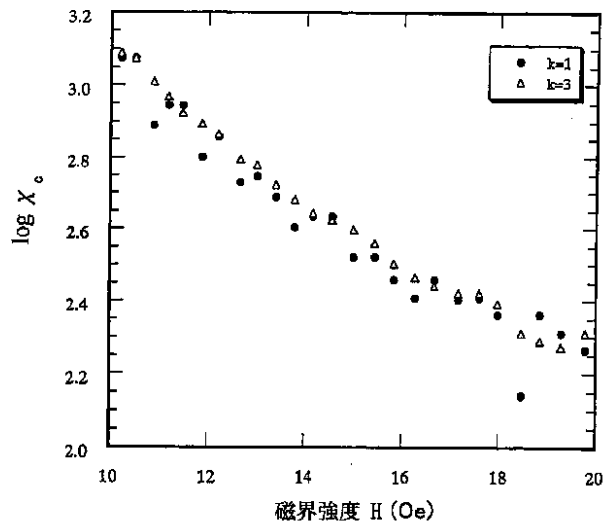
【図 2】



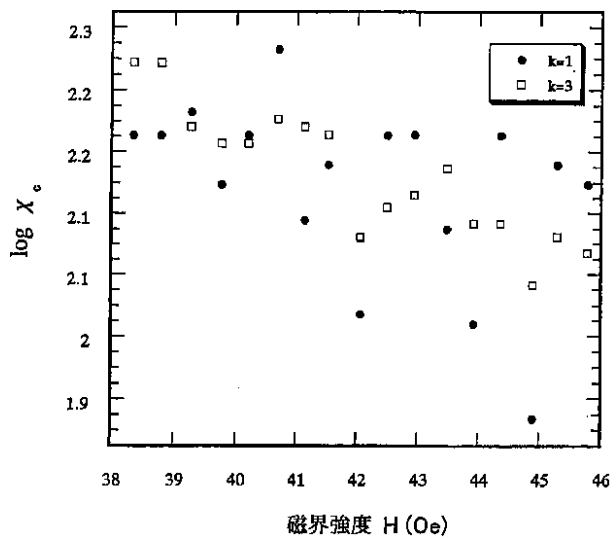
【図3】



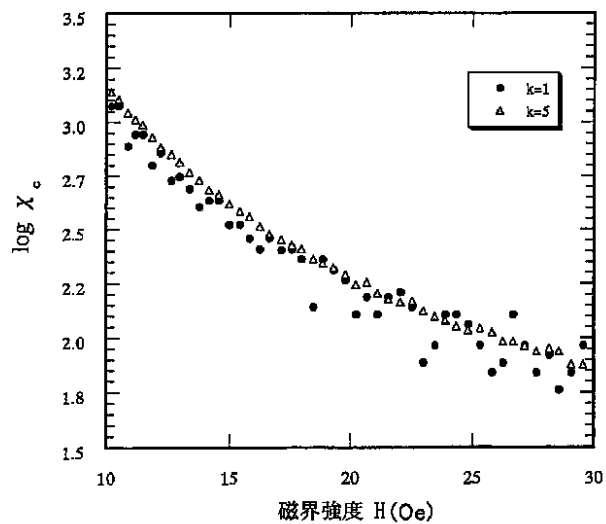
【図4】



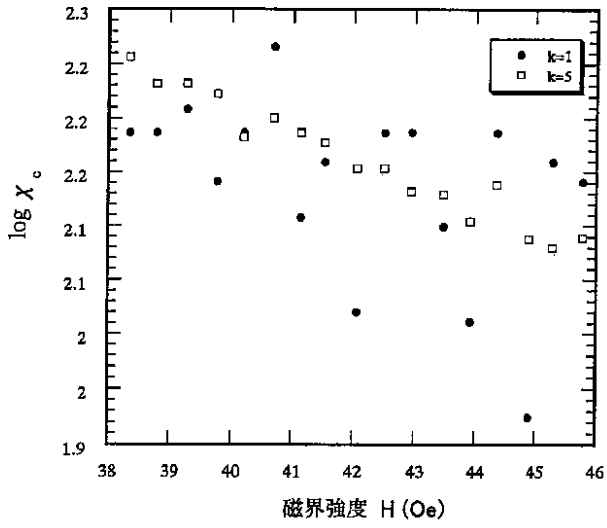
【図5】



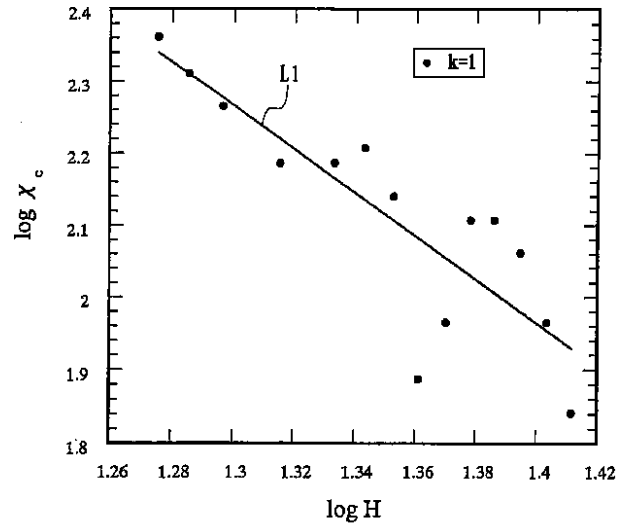
【図6】



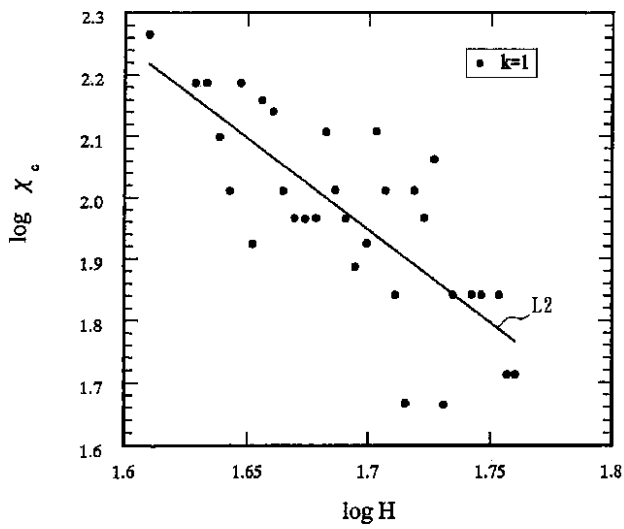
【図 7】



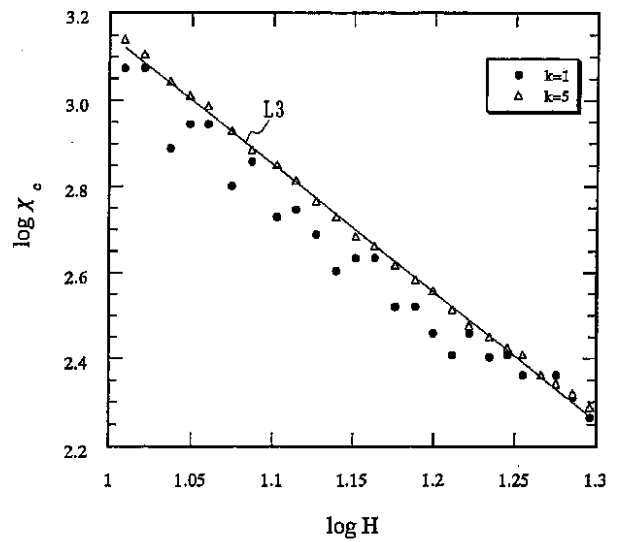
【図 8】



【図 9】



【図 10】



【図11】

