

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11) 特許出願公開番号

特開2020-46558
(P2020-46558A)

(43) 公開日 令和2年3月26日(2020.3.26)

(51) Int.Cl.	F I	テーマコード (参考)
G09C 1/00 (2006.01)	G09C 1/00 650Z	5J104
G06F 21/60 (2013.01)	G06F 21/60 320	

審査請求 未請求 請求項の数 14 O L (全 27 頁)

(21) 出願番号 特願2018-175393 (P2018-175393)
(22) 出願日 平成30年9月19日 (2018.9.19)

(71) 出願人 000125370
学校法人東京理科大学
東京都新宿区神楽坂一丁目3番地
(74) 代理人 100079049
弁理士 中島 淳
(74) 代理人 100084995
弁理士 加藤 和詳
(74) 代理人 100099025
弁理士 福田 浩志
(72) 発明者 岩村 恵市
東京都新宿区神楽坂一丁目3番地 学校法人東京理科大学内
Fターム(参考) 5J104 AA16 EA02 EA13 PA07 PA14

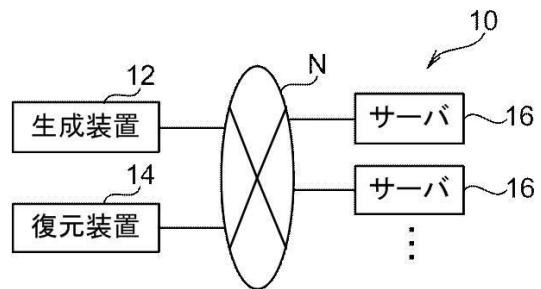
(54) 【発明の名称】 生成装置、復元装置、送信装置、受信装置、生成プログラム、復元プログラム、送信プログラム、及び受信プログラム

(57) 【要約】 (修正有)

【課題】秘密情報のオーナーが知らない間に、秘密情報が漏洩することを抑制することができる秘密分散システムを提供する。

【解決手段】 n を 2 以上の整数、 k を 2 以上 n 以下の整数とし、秘密情報を n 個の分散値に分散し、 k 個の分散値によって秘密情報を復元でき、 k 個未満では秘密情報を復元できないシステムにおいて、生成装置 12 は、秘密情報を識別する識別情報を、1つの秘密鍵を用いて変換することによって、少なくとも $k - 1$ 個以下の分散値の各々に対応する値を生成する。

【選択図】 図 1



【特許請求の範囲】**【請求項 1】**

n を 2 以上の整数、k を 2 以上 n 以下の整数とし、秘密情報を n 個の分散値に分散し、k 個の前記分散値によって前記秘密情報を復元でき、k 個未満では前記秘密情報を復元できないシステムにおいて、

前記秘密情報を識別する識別情報を、1 つの秘密鍵を用いて変換することによって、少なくとも k - 1 個以下の前記分散値の各々に対応する値を生成する生成部を備えた生成装置。

【請求項 2】

n を 2 以上の整数、k を 2 以上 n 以下の整数とし、秘密情報を n 個の分散値に分散し、k 個の前記分散値によって前記秘密情報を復元でき、k 個未満では前記秘密情報を復元できないシステムにおいて、

前記秘密情報を識別する識別情報を、1 つの秘密鍵を用いて変換することによって、k - 1 個以下の前記分散値を生成する生成部を備えた生成装置。

【請求項 3】

前記生成部は、生成した値及び前記秘密情報を用いて前記 k - 1 個以下の前記分散値以外の分散値を求めるための係数を算出する

請求項 2 に記載の生成装置。

【請求項 4】

請求項 1 又は請求項 2 に記載の生成装置により生成された値を受信する受信部と、前記受信部により受信された値を用いて前記秘密情報を復元する復元部と、を備えた復元装置。

【請求項 5】

請求項 3 に記載の生成装置により生成された係数を用いて同一の秘密情報から生成された異なる分散値の組み合わせによって 2 回以上前記秘密情報を復元する復元部を備えた復元装置。

【請求項 6】

秘密情報に対して、第 1 の乱数及び第 2 の乱数を作用させて第 1 の送信データを生成し、前記秘密情報に対して、前記第 1 の乱数に代えた第 3 の乱数及び前記第 2 の乱数に代えた第 4 の乱数を同様に作用させて第 2 の送信データを生成する生成部と、前記第 1 の送信データ及び前記第 2 の送信データを同一の受信装置に送信する送信部と、を備えた送信装置。

【請求項 7】

請求項 6 に記載の送信装置により送信された第 1 の送信データ及び第 2 の送信データを受信する受信部と、

前記第 1 の送信データから前記第 2 の乱数を排除した結果と、前記第 2 の送信データから前記第 4 の乱数を排除した結果との差分が、前記第 1 の乱数と前記第 3 の乱数との差分に等しいか否かを検証する検証部と、

を備えた受信装置。

【請求項 8】

n を 2 以上の整数、k を 2 以上 n 以下の整数とし、秘密情報を n 個の分散値に分散し、k 個の前記分散値によって前記秘密情報を復元でき、k 個未満では前記秘密情報を復元できないシステムにおいて、

前記秘密情報を識別する識別情報を、1 つの秘密鍵を用いて変換することによって、少なくとも k - 1 個以下の前記分散値の各々に対応する値を生成する処理をコンピュータに実行させるための生成プログラム。

【請求項 9】

n を 2 以上の整数、k を 2 以上 n 以下の整数とし、秘密情報を n 個の分散値に分散し、k 個の前記分散値によって前記秘密情報を復元でき、k 個未満では前記秘密情報を復元できないシステムにおいて、

前記秘密情報を識別する識別情報を、1 つの秘密鍵を用いて変換することによって、k - 1 個以下の前記分散値を生成する

処理をコンピュータに実行させるための生成プログラム。

【請求項 10】

生成した値及び前記秘密情報を用いて前記 k - 1 個以下の前記分散値以外の分散値を求めるための係数を算出する

処理を更に前記コンピュータに実行させるための請求項 9 に記載の生成プログラム。

10

【請求項 11】

請求項 8 又は請求項 9 に記載の生成プログラムが実行されることにより生成された値を受信し、

受信した値を用いて前記秘密情報を復元する

処理をコンピュータに実行させるための復元プログラム。

【請求項 12】

請求項 10 に記載の生成プログラムが実行されることにより生成された係数を用いて同一の秘密情報から生成された異なる分散値の組み合わせによって 2 回以上前記秘密情報を復元する

処理をコンピュータに実行させるための復元プログラム。

20

【請求項 13】

秘密情報に対して、第 1 の乱数及び第 2 の乱数を作用させて第 1 の送信データを生成し

、前記秘密情報に対して、前記第 1 の乱数に代えた第 3 の乱数及び前記第 2 の乱数に代えた第 4 の乱数を同様に作用させて第 2 の送信データを生成し、

前記第 1 の送信データ及び前記第 2 の送信データを同一の受信装置に送信する

処理をコンピュータに実行させるための送信プログラム。

【請求項 14】

請求項 13 に記載の送信プログラムが実行されることにより送信された第 1 の送信データ及び第 2 の送信データを受信し、

30

前記第 1 の送信データから前記第 2 の乱数を排除した結果と、前記第 2 の送信データから前記第 4 の乱数を排除した結果との差分が、前記第 1 の乱数と前記第 3 の乱数との差分に等しいか否かを検証する

処理をコンピュータに実行させるための受信プログラム。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

本開示は、生成装置、復元装置、送信装置、受信装置、生成プログラム、復元プログラム、送信プログラム、及び受信プログラムに関する。

【背景技術】

40

【0002】

近年、新たなネットワーク技術としてクラウドコンピューティングが注目されている。クラウドコンピューティングとは、ユーザの持つデータをクラウドと呼ばれるネットワーク上の複数のサーバにより構成される仮想の大容量ストレージに分散して保管する技術である。クラウドコンピューティングでは、分散して保管されたデータに対し、ユーザがどこからでもネットワーク経由で必要に応じてアクセスすることを可能にする。さらに、データを暗号化して秘匿計算を実現することで単にデータを保管するだけでなく、クラウド上に分散して保管されたデータを用いて、個々のデータを秘匿しながら任意の処理を行うことが求められている。

【0003】

50

このような秘匿計算を実現するために秘密分散法の利用が注目されている。秘密分散法とは1個の秘密情報をn個に分散し、n個に分散した分散値のうち、k個(k < n)の分散値を集めることで元の秘密情報が復元できるという技術である。また、秘密分散法では、n個に分散した分散値のうち、k個未満の分散値からは秘密情報に関する情報を得ることができない。この秘密分散法として、Shamirによる(k、n)閾値秘密分散法(以下、「Shamir法」ともいう)が知られている。

【0004】

また、分散値全体のデータサイズの小型化を実現するためのランブ型秘密分散法も知られている。また、非特許文献1では、非対称秘密分散法と呼ばれる秘密分散法が提案されている。

10

【0005】

また、特許文献1には、秘密分散のデータ復元処理の計算量を抑制する秘密分散システムが開示されている。

【先行技術文献】

【特許文献】

【0006】

【特許文献1】特開2013-243441号公報

【非特許文献】

【0007】

【非特許文献1】高橋慧、岩村恵市、“クラウドコンピューティングに適した計算量的安全性を持つ秘密分散法”、CSS2012(2012)

20

【発明の概要】

【発明が解決しようとする課題】

【0008】

しかしながら、Shamir法をはじめとする秘密分散法では、正当な復元者ではない攻撃者が、分散値が保管されているサーバを攻撃し、k個以上の分散値を得ることができれば、そのk個以上の分散値から秘密情報を復元できてしまう。また、非対称秘密分散法でも、攻撃者が鍵サーバ及びデータサーバにアクセスできる状態にあり、鍵を用いて生成した分散値を含めk個の分散値を得ることができれば、秘密情報を復元することができてしまう。

30

【0009】

すなわち、前述した各種の秘密分散法では、秘密情報のオーナーが知らない間に、秘密情報が漏洩してしまう場合があった。

【0010】

本開示は、以上の事情を鑑みて成されたものであり、秘密情報のオーナーが知らない間に、秘密情報が漏洩することを抑制することができる生成装置、復元装置、送信装置、受信装置、生成プログラム、復元プログラム、送信プログラム、及び受信プログラムを提供することを目的とする。

【課題を解決するための手段】

【0011】

開示の技術は、一つの態様として、nを2以上の整数、kを2以上n以下の整数とし、秘密情報をn個の分散値に分散し、k個の前記分散値によって前記秘密情報を復元でき、k個未満では前記秘密情報を復元できないシステムにおいて、生成装置が、前記秘密情報を識別する識別情報を、1つの秘密鍵を用いて変換することによって、少なくともk-1個以下の前記分散値の各々に対応する値を生成する生成部を備える。

40

【発明の効果】

【0012】

本開示によれば、秘密情報のオーナーが知らない間に、秘密情報が漏洩することを抑制することができる。

【図面の簡単な説明】

50

【 0 0 1 3 】

【 図 1 】 第 1 ～ 第 4 実施形態に係る秘密分散システムの構成の一例を示すブロック図である。

【 図 2 】 第 1 ～ 第 4 実施形態に係る生成装置のハードウェア構成の一例を示すブロック図である。

【 図 3 】 第 1 ～ 第 4 実施形態に係る復元装置のハードウェア構成の一例を示すブロック図である。

【 図 4 】 第 1 実施形態に係る分散処理の一例を示すフローチャートである。

【 図 5 】 第 1 実施形態に係る復元処理の一例を示すフローチャートである。

【 図 6 】 第 2 実施形態に係る分散処理の一例を示すフローチャートである。

10

【 図 7 】 第 2 実施形態に係る復元処理の一例を示すフローチャートである。

【 図 8 】 第 3 実施形態に係る分散処理の一例を示すフローチャートである。

【 図 9 】 第 3 実施形態に係る復元処理の一例を示すフローチャートである。

【 図 1 0 】 第 4 実施形態に係る分散処理の一例を示すフローチャートである。

【 図 1 1 】 第 4 実施形態に係る復元処理の一例を示すフローチャートである。

【 図 1 2 】 第 5 実施形態に係る通信システムの構成の一例を示すブロック図である。

【 図 1 3 】 第 5 実施形態に係る送信装置のハードウェア構成の一例を示すブロック図である。

【 図 1 4 】 第 5 実施形態に係る受信装置のハードウェア構成の一例を示すブロック図である。

20

【 図 1 5 】 第 5 実施形態に係る送信処理の一例を示すフローチャートである。

【 図 1 6 】 第 5 実施形態に係る受信処理の一例を示すフローチャートである。

【 発明を実施するための形態 】

【 0 0 1 4 】

以下、図面を参照して、本開示の技術を実施するための形態例を詳細に説明する。

【 0 0 1 5 】

まず、実施形態の詳細を説明する前に、Shamir法及び非対称秘密分散法の詳細と問題点とを説明する。

【 0 0 1 6 】

< Shamir法 >

30

Shamir法による秘密分散システムでは、 n 台のサーバに秘密情報が分散される。秘密情報のオーナーは、秘密分散時にのみ存在するディーラに秘密情報の分散を依頼し、ディーラは、秘密分散演算を行うことにより n 個の分散値を計算し、分散値を n 台のサーバに分散して保管する。もしくは、秘密情報のオーナーは、秘密分散時に自らディーラとなって秘密情報を分散する。一方、復元者は、 n 台のサーバに分散された n 個の分散値のうち、 k 個の分散値を集めることによって、秘密情報を復元することができる。Shamir法での秘密情報の分散及び復元は、以下に示すように行われる。

【 0 0 1 7 】

< 分散 >

1. ディーラは、 $s < p$ で、かつ $n < p$ である任意の素数 p を選ぶ。なお、 s は秘密情報を表す。

40

2. ディーラは、 Z/pZ から、異なる n 個の x_i ($i = 1, 2, \dots, n$)を選び、選んだ x_i を n 台のサーバそれぞれのサーバIDとする。

3. ディーラは、 Z/pZ から、 $k - 1$ 個の乱数 a_l ($l = 1, 2, \dots, k - 1$)を選び、以下の(1)式(以下、「分散式」ともいう)を生成する。

【 0 0 1 8 】

【 数 1 】

$$W_i = s + a_1 x_i + a_2 x_i^2 + \dots + a_{k-1} x_i^{k-1} \pmod{p} \dots (1)$$

50

【 0 0 1 9 】

4. ディーラは、上記(1)式の x_i に各サーバIDを代入して分散値 W_i を計算し、各サーバに (x_i, W_i) を配布する。

【 0 0 2 0 】

< 復元 >

1. 復元に用いる分散値を W_i ($i = 1, 2, \dots, k$)とする。また、その分散値に対応するサーバIDを x_i ($i = 1, 2, \dots, k$)とする。

2. 復元者は、 k 個の (x_i, W_i) を集め、集めた k 個の (x_i, W_i) を上記(1)式に代入し、 k 個の連立方程式を解くことによって秘密情報である s を復元する。なお、 s を復元する際には、例えば、Lagrangeの補間公式を用いることができる。

10

【 0 0 2 1 】

< 非対称秘密分散法 >

クラウドシステムを構成する n 台のサーバから t 台($t < k$)のサーバを選択し、選択した t 台のサーバを鍵サーバとする。鍵サーバは、分散値を保管せず、擬似乱数を生成するための鍵情報を保管する。 n 台のサーバのうち、鍵サーバ以外のサーバをデータサーバと呼び、データサーバは、分散値を生成するユーザから送られた分散値を保管する。また、秘密情報を管理する各ユーザ y には、ユーザを識別する情報である $ID[y]$ ($y = 1, \dots, r$)が割り当てられているものとする。また、それぞれのユーザ y が管理する m 個の秘密情報 s_{1j}, \dots, s_{mj} ($j = 1, \dots, r$)にも、それぞれ秘密情報を識別する情報である $dID[s_{ij}]$ ($i = 1, \dots, m$)が割り当てられているものとする。また、以下では、 $Enc(a, b)$ は、 a を b という鍵を用いて暗号化する処理を表すものとする。

20

【 0 0 2 2 】

< 分散 >

ここでは、ユーザ y がディーラとなる場合を説明する。また、ここでは、説明を分かり易くするために、 $r = 1$ とし、 s_{ij} を s_i と表す。

1. ユーザ y は、自身の $ID[y]$ を鍵サーバ x_1, \dots, x_t に送る。

2. $ID[y]$ を受け取った鍵サーバは、自身が有する暗号装置と鍵 key_j ($j = 1, \dots, t$)とを用いて、以下の(2)式により、 $Eid(y, j)$ を生成し、生成した $Eid(y, j)$ をユーザ y に送る。

30

$$Eid(y, j) = Enc(ID[y], key_j) \quad (j=1, \dots, t) \quad \dots(2)$$

3. $Eid(y, j)$ を受け取ったユーザ y は、自身が管理する秘密情報 s_i を識別する $dID[s_i]$ ($i = 1, \dots, m$)を用いて、以下の(3)式により、擬似乱数 q_{ij} を生成する。

$$q_{ij} = Enc(dID[s_i], Eid(y, j)) \quad \dots(3)$$

4. まず、ユーザ y は、式(1)の $k-1$ 次の分散式の係数ベクトル $A(i) = [s_i, a_{i1}, \dots, a_{ik-1}]^T$ における $k-1-t$ 次の部分ベクトル $A'_{k-1-t} = [a_{it+1}, \dots, a_{ik-1}]^T$ を、真性乱数を用いて i ごとに定める。次に、ユーザ y は、(3)式により生成した t 次の擬似乱数系列 $Q = [q_{i1}, \dots, q_{it}]^T$ 及び鍵サーバのID系列を用いて、以下の(4)式により、残りの部分ベクトル $A'_t(i) = [a_{i1}, \dots, a_{it}]^T$ を i ごとに算出する。

40

【 0 0 2 3 】

【数 2】

$$\begin{bmatrix} q_{i1} \\ \vdots \\ q_{it} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} S_i \\ \vdots \\ S_i \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} x_1 & \cdots & x_1^{k-1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_t & \cdots & x_t^{k-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a_{i1} \\ \vdots \\ a_{ik-1} \end{bmatrix} \cdots (4)$$

【0024】

10

ここで、上記(4)式において $S = [s_i, \dots, s_i]^T$ とすると、以下の(5)式で表される。

$$A(i)_{k-1} = X^{-1} \cdot (Q - S) \quad \dots (5)$$

これにより、ユーザ y は、 $k - 1$ 次の分散式の係数ベクトル $A(i) = [s_i, a_{i1}, \dots, a_{ik-1}]^T$ における $k - 1$ 次の部分ベクトル $A(i)_{k-1} = [a_{i1}, \dots, a_{ik-1}]^T$ を全て求めることができる。

5. また、ユーザ y は、データサーバ x_{t+1}, \dots, x_n に関する分散値 W_{it+1}, \dots, W_{in} を、4. の手順で生成した係数行列を用いて、 (k, n) 閾値秘密分散法と同様の手順により算出する。

6. ユーザ y は、各データサーバに、生成した分散値 W_{1j}, \dots, W_{mj} ($j = t + 1, \dots, n$) を送る。

20

【0025】

<復元>

1. 復元者は、 n 個のサーバ x_1, \dots, x_n から任意の k 個のサーバを選択し、選択したサーバに対して、ユーザ y の $ID[y]$ 及び秘密情報 s_i の $dID[s_i]$ を送る。

2. 鍵サーバのうち、 $(ID[y], dID[s_i])$ を受け取ったサーバは、自身の持つ鍵 key_j 及び暗号装置を利用して、(2)式により $Eid(y, j)$ を生成し、(3)式により擬似乱数 q_{ij} を生成する。そして、サーバは、生成した擬似乱数 q_{ij} を復元者に送る。

3. データサーバのうち、 $(ID[y], dID[s_i])$ を受け取ったサーバは、自身のサーバ ID に対応する分散値 W_{ij} を復元者に送る。

30

4. 復元者は、受け取った擬似乱数 q_{ij} 及び分散値 W_{ij} を用いて、 (k, n) 閾値秘密分散法と同様の手順により、秘密情報 s_i を復元する。

【0026】

しかしながら、Shamir法をはじめとする秘密分散法では、正当な復元者ではない攻撃者が、分散値が保管されているサーバを攻撃し、 k 個以上の分散値を得ることができれば、その k 個以上の分散値から秘密情報を復元できてしまう。また、非対称秘密分散法でも、攻撃者が鍵サーバ及びデータサーバにアクセスできる状態にあり、鍵を用いて生成した分散値を含め、 k 個の分散値を得ることができれば、秘密情報を復元することができてしまう。従って、Shamir法及び非対称秘密分散法を含む秘密分散法では、秘密情報のオーナーが知らない間に、秘密情報が漏洩してしまう場合がある。

40

【0027】

また、Shamir法及び非対称秘密分散法を含む秘密分散法では、攻撃者がサーバを乗っ取り、復元時に偽の分散値を出力した場合、復元者は、正しい秘密情報を復元できず、更に、復元した秘密情報の正当性を検証することもできない。

【0028】

そこで、以下の実施形態では、以下の3つの問題点を解決する手法を説明する。

(A) 秘密情報のオーナーが知らない間に、秘密情報が漏洩する。

(B) 偽の分散値が出力されても、それを検証することができない。

一方、一般に暗号技術では暗号文に相当するものは1つであるため、 $n = k = 1$ と解釈

50

できる。また、鍵を用いて暗号化しているために、 $k = 1$ 個の分散値に相当する暗号文が漏洩しても、鍵が安全に管理されていれば秘密情報は漏洩しない。従って、暗号技術では (A) は解決されているが、偽の暗号文が出力されると正しく復号できず、復号結果が乱数等である場合、それが正しいか検証できないのが一般的である。よって、暗号技術では (B) は解決されていない。一般に、秘密分散法及び暗号技術では、秘密情報、分散値、及び暗号文に対して M A C (Message Authentication Code) 等の仕組みの異なる技術を用いて復号結果の正当性を検証できるが、秘密分散法又は暗号技術のみでは復号結果の正当性を検証することはできない。よって、(B) と同様の原理によって以下の (C) も解決する。

(C) 暗号技術において偽の暗号文が出力されても、それを検証することができない。

10

【0029】

[第1実施形態]

まず、図1を参照して、本実施形態に係る秘密分散システム10の構成を説明する。図1に示すように、秘密分散システム10は、生成装置12、復元装置14、及び複数台のサーバ16を含む。生成装置12、復元装置14、及び複数台のサーバ16は、ネットワークNに接続され、互いに通信可能とされる。本実施形態に係る秘密分散システム10は、 n を2以上の整数、 k を2以上 n 以下の整数とし、秘密情報を n 個の分散値に分散し、 k 個の分散値によって秘密情報を復元でき、 k 個未満では秘密情報を復元できないシステムである。

20

【0030】

生成装置12は、秘密情報のオーナー(以下、単に「オーナー」という)によって操作される装置であり、生成装置12の例としては、パーソナルコンピュータ等の情報処理装置が挙げられる。復元装置14は、秘密情報を復元する復元者(以下、単に「復元者」という)によって操作される装置であり、復元装置14の例としては、パーソナルコンピュータ等の情報処理装置が挙げられる。

【0031】

前述した Shamir 法において(1)式を用いて分散値 W_i を生成する場合、(1)式にサーバIDである x_i を代入し、 x_i に対応する分散値 W_i を得る。従って、 x_i は、分散値 W_i を識別する値であると言える。一般に、 x_i が分からなければ、分散値 W_i を k 個集めても秘密情報を復元することはできない。そこで、本実施形態では、以下に示す処理によって、攻撃者が k 個の分散値 W_i を集めたとしても、秘密情報を復元できないようにする。

30

【0032】

以下では、生成装置12は、1つの秘密鍵 key_0 、及び m (m は1以上の整数)個の秘密情報 s_1, \dots, s_m を保管し、各秘密情報 s_j ($j = 1, \dots, m$)には、秘密情報 s_j を識別する識別情報の一例としての $dID[s_j]$ が割り振られているものとする。また、前述した x_i を秘密情報毎に区別するために x_{ij} ($i = 1, \dots, n, j = 1, \dots, m$)と表記する。また、分散値を保管するサーバ16(以下、「データサーバ16」ともいう)は n 台準備されている。また、 $2 \leq t \leq k - 1$ とし、 $n - t (< k)$ 台のサーバ16の x_{ij} は、予め定められているものとする。また、以下では、 $Enc(a, b)$ は、 a を b という鍵を用いて暗号化することを意味し、 $a | b$ は、 a の後に b を連結することを意味する。

40

【0033】

次に、図2を参照して、本実施形態に係る生成装置12のハードウェア構成を説明する。図2に示すように、生成装置12は、CPU(Central Processing Unit)20、一時記憶領域としてのメモリ21、不揮発性の記憶部22を含む。また、生成装置12は、液晶ディスプレイ等の表示装置23、キーボード等の入力装置24、及びネットワークNに接続されるネットワークI/F25(InterFace)を含む。CPU20、メモリ21、記憶部22、表示装置23、入力装置24、及びネットワークI/F25は、バス26に接続される。

50

【 0 0 3 4 】

記憶部 2 2 は、H D D (Hard Disk Drive)、S S D (Solid State Drive)、及びフラッシュメモリ等によって実現される。記憶媒体としての記憶部 2 2 には、生成プログラム 2 8 が記憶される。C P U 2 0 は、記憶部 2 2 から生成プログラム 2 8 を読み出してからメモリ 2 1 に展開し、展開した生成プログラム 2 8 を実行する。C P U 2 0 が生成プログラム 2 8 を実行することで、開示の技術の生成部として動作する。また、記憶部 2 2 には、前述した秘密鍵 key_0 及び秘密情報 s_j が記憶される。

【 0 0 3 5 】

次に、図 3 を参照して、本実施形態に係る復元装置 1 4 のハードウェア構成を説明する。図 3 に示すように、復元装置 1 4 は、C P U 3 0、一時記憶領域としてのメモリ 3 1、不揮発性の記憶部 3 2 を含む。また、復元装置 1 4 は、液晶ディスプレイ等の表示装置 3 3、キーボード等の入力装置 3 4、及びネットワーク N に接続されるネットワーク I / F 3 5 を含む。C P U 3 0、メモリ 3 1、記憶部 3 2、表示装置 3 3、入力装置 3 4、及びネットワーク I / F 3 5 は、バス 3 6 に接続される。

10

【 0 0 3 6 】

記憶部 3 2 は、H D D、S S D、及びフラッシュメモリ等によって実現される。記憶媒体としての記憶部 3 2 には、復元プログラム 3 8 が記憶される。C P U 3 0 は、記憶部 3 2 から復元プログラム 3 8 を読み出してからメモリ 3 1 に展開し、展開した復元プログラム 3 8 を実行する。C P U 3 0 が復元プログラム 3 8 を実行することで、開示の技術の受信部及び復元部として動作する。

20

【 0 0 3 7 】

次に、図 4 及び図 5 を参照して、本実施形態に係る秘密分散システム 1 0 の作用を説明する。まず、図 4 を参照して、秘密情報を分散する分散処理を説明する。生成装置 1 2 の C P U 2 0 が生成プログラム 2 8 を実行することで、図 4 に示す分散処理を実行する。

【 0 0 3 8 】

図 4 のステップ S 1 0 で、C P U 2 0 は、以下に示す (6) 式に従って、秘密情報 s_j を識別する識別情報 $d I D [s_j]$ を、1 つの秘密鍵 key_0 を用いて変換することによって、 t 台のサーバ 1 6 に対応する t 個の $x_{i j}$ を生成する。この $x_{i j}$ が分散値 $W_{i j}$ の各々に対応する値の一例である。

$$x_{i j} = \text{Enc}(dID[s_j] || i, key_0) \quad (i=1, \dots, t, j=1, \dots, m) \quad \dots (6)$$

30

【 0 0 3 9 】

ステップ S 1 2 で、C P U 2 0 は、 $k - 1$ 個の乱数 a_l ($l = 1, \dots, k - 1$) を生成し、分散式 (上記 (1) 式) を決定する。

【 0 0 4 0 】

ステップ S 1 4 で、C P U 2 0 は、ステップ S 1 0 で生成した t 個の $x_{i j}$ と、予め定められた $n - t$ 個の $x_{i j}$ とを用いて、ステップ S 1 2 で決定した分散式に従って、各 $x_{i j}$ に対応する分散値 $W_{i j}$ を算出する。ステップ S 1 6 で、C P U 2 0 は、ステップ S 1 4 で算出した分散値 $W_{i j}$ を、対応するサーバ 1 6 に送信する。各サーバ 1 6 は、受信した分散値 $W_{i j}$ を保管する。ステップ S 1 6 の処理が終了すると、本分散処理が終了する。

40

【 0 0 4 1 】

次に、図 5 を参照して、図 4 に示す分散処理によって分散された分散値から、秘密情報を復元する復元処理を説明する。復元装置 1 4 の C P U 3 0 が復元プログラム 3 8 を実行することで、図 5 に示す復元処理を実行する。

【 0 0 4 2 】

図 5 のステップ S 2 0 で、C P U 3 0 は、 $d I D [s_j]$ に対応する分散値 $W_{i j}$ を k 台のサーバ 1 6 から取得する。ステップ S 2 2 で、C P U 3 0 は、 $x_{i j}$ が予め定められている $n - t$ 台のサーバ 1 6 以外のサーバ 1 6 に対応する $x_{i j}$ の送信を要求する要求情報を生成装置 1 2 に送信する。

【 0 0 4 3 】

50

オーナは、生成装置12が要求情報を受信した後、秘密情報の復元を許可する場合は、入力装置24を介して復元を許可する操作を行い、秘密情報の復元を許可しない場合は、入力装置24を介して復元を禁止する操作を行う。生成装置12のCPU20は、オーナにより復元を許可する操作が行われた場合に、ステップS10と同様の処理により x_{ij} を生成し、生成した x_{ij} を復元装置14に送信する。また、CPU20は、オーナにより復元を禁止する操作が行われた場合は、 x_{ij} を生成しない。すなわち、この場合、CPU20は、 x_{ij} を復元装置14に送信しない。ただし、この送信処理はオーナによる入力装置24を介した操作がなくても、オーナが予め許可する条件を設定しておき、要求情報とその条件を満たす場合に自動的に送信を行い、満たさない場合に送信しないよう予めプログラム等により設定しておいても良い。これは、以降も同様である。

10

【0044】

ステップS24で、CPU30は、ステップS22での要求に対応して生成装置12から送信された x_{ij} を受信したか否かを判定する。この判定が肯定判定となった場合は、処理はステップS26に移行する。

【0045】

ステップS26で、CPU30は、ステップS20で取得した分散値 W_{ij} 及びステップS24で受信した x_{ij} を用いて、 (k, n) 閾値秘密分散法と同様の手順により、秘密情報 s_j を復元する。ステップS26の処理が終了すると、本復元処理が終了する。

【0046】

一方、例えば、オーナが秘密情報の復元を禁止する操作を行ったことにより、ステップS22で x_{ij} の送信を要求してから所定期間を経過しても x_{ij} が受信されなかった場合、または拒絶信号が送付された場合、ステップS24の判定が否定判定となる。ステップS24の判定が否定判定となった場合は、ステップS26の処理は実行されずに本復元処理が終了する。

20

【0047】

ところで、Lagrangeの補間公式では、 x 座標が異なる k 個の点 (x_1, y_1) 、 \dots 、 (x_k, y_k) から、それらの点を通る $k-1$ 次以下の多項式 $W(x)$ を求めることができる。前述した非対称秘密分散法の分散の4.の処理は、Lagrangeの補間公式によって多項式を求めることを意味するが、 x と y との関係は入れ替えてもよい。このため、 y 座標が異なる k 個の点 (x_1, y_1) 、 \dots 、 (x_k, y_k) から、それらの点を通る $k-1$ 次以下の多項式 $F(y)$ を求めることもでき、求めた曲線は $W(x) = F(y)$ となる。すなわち、本実施形態は、 x 座標を公開し、 y 座標を分散値として生成・秘匿していた従来の秘密分散法に対して、生成した分散値を公開し、その基となる x 座標を生成・秘匿することに対応する。また、オーナは、ステップS22で送信された要求情報に対して復元を許可しない場合、復元を禁止する操作を行うことによって x_{ij} を復元装置14に送信しないことにより、秘密情報の復元を制御することができる。この結果、秘密情報のオーナが知らない間に、秘密情報が漏洩することを抑制することができる。また、非対称秘密分散法と同等以上の安全性を確保することができる。

30

【0048】

なお、本実施形態では、分散処理のステップS10で、 $dID[s_j]$ と i とを連結して得られた情報を、 key_0 を用いて暗号化することによって x_{ij} を生成する場合について説明したが、これに限定されない。例えば、 i を、 key_0 を用いて暗号化することによって key_i を生成し、 $dID[s_j]$ を、 key_i を用いて暗号化することによって x_{ij} を生成してもよい。また、例えば、 $dID[s_j]$ を、 key_0 を用いて暗号化することによって key_j を生成し、 i を、 key_j を用いて暗号化することによって x_{ij} を生成してもよい。

40

【0049】

また、本実施形態では、 t 個の x_{ij} を生成し、残りの $n-t$ 個の x_{ij} が予め定められている場合について説明したが、これに限定されない。分散処理のステップS10で、 n 個全ての x_{ij} ($i=1, \dots, n$)を生成してもよい。この場合、復元処理のステップ

50

S 2 2 で、復元に必要な全ての x_{ij} の送信を要求する要求情報を生成装置 1 2 に送信する形態が例示される。

【 0 0 5 0 】

[第 2 実施形態]

開示の技術の第 2 実施形態を説明する。なお、秘密分散システム 1 0 の構成 (図 1 参照)、生成装置 1 2 のハードウェア構成 (図 2 参照)、及び復元装置 1 4 のハードウェア構成 (図 3 参照) は、第 1 実施形態と同様であるため説明を省略する。

【 0 0 5 1 】

前述した非対称秘密分散法は、復元時に秘密情報のオーナーによる復元の許諾処理を導入していないため、鍵サーバを含めて k 個の分散値を得ることができたユーザは、攻撃者であっても秘密情報を復元できる。また、ユーザが複数人いることを想定した場合、特定のオーナーが鍵サーバを管理することができない。また、ユーザを 1 人とし、そのユーザ (すなわち、秘密情報のオーナー) が全ての鍵サーバを管理する、すなわち、非対称秘密分散法の < 分散 > の 1 . 及び 2 . の処理をオーナーが行えば、 $k - 1$ 個までの分散値をオーナーが生成できるが、< 復元 > においてオーナーによる復元の許諾処理を含んでいない。また、非対称秘密分散法では、鍵サーバがあることを前提とするため、鍵サーバが保管する鍵を用いて分散値を生成する手順に固定されている。本実施形態では、より汎用的な形とした手法を説明する。この手法により、上記 (A) の問題点が汎用的に解決される。

【 0 0 5 2 】

なお、本実施形態では、全てのサーバ 1 6 のサーバ ID (x_{ij}) は予め定められており、公開されているものとする。また、本実施形態では、サーバ 1 6 のうち、鍵サーバとして機能するサーバ 1 6 を「鍵サーバ 1 6」といい、データサーバとして機能するサーバ 1 6 を「データサーバ 1 6」という。ただし、鍵サーバ 1 6 は生成装置 1 2 内に存在するため、図において明示されているサーバ 1 6 はデータサーバ 1 6 であり、 $n - t$ 台準備されている。それ以外の前提は第 1 実施形態と同様である。

【 0 0 5 3 】

図 6 及び図 7 を参照して、本実施形態に係る秘密分散システム 1 0 の作用を説明する。まず、図 6 を参照して、本実施形態に係る秘密情報を分散する分散処理を説明する。生成装置 1 2 の CPU 2 0 が生成プログラム 2 8 を実行することで、図 6 に示す分散処理を実行する。

【 0 0 5 4 】

図 6 のステップ S 3 0 で、CPU 2 0 は、以下に示す (7) 式に従って、秘密情報 s_j を識別する識別情報 $dID[s_j]$ を、1 つの秘密鍵 key_0 を用いて変換することによって、 t 個の x_{ij} ($i = 1, \dots, t$) に対応する分散値 q_{ij} を生成する。

$$q_{ij} = \text{Enc}(dID[s_j] || i, key_0) \quad (i=1, \dots, t, j=1, \dots, m) \quad \dots (7)$$

【 0 0 5 5 】

ステップ S 3 2 で、CPU 2 0 は、上記 (1) 式の $k - 1$ 次の分散式の係数ベクトル $A(i) = [s_i, a_{i1}, \dots, a_{ik-1}]^T$ における $k - 1 - t$ 次の部分ベクトル $A'_{k-1-t} = [a_{it+1}, \dots, a_{ik-1}]^T$ を、真性乱数を用いて i ごとに定める。その後、CPU 2 0 は、ステップ S 3 0 で生成した t 個の擬似乱数である q_{ij} からなる $Q = [q_{i1}, \dots, q_{it}]^T$ 及び鍵サーバ 1 6 の ID 系列を用いて、以下の (8) 式に従って、分散式の $k - 1$ 次の部分ベクトル $A(i)_{k-1} = [a_{i1}, \dots, a_{ik-1}]^T$ における残りの部分ベクトル $A'_t(i) = [a_{i1}, \dots, a_{it}]^T$ を i ごとに算出する。

【 0 0 5 6 】

10

20

30

40

【数 3】

$$\begin{bmatrix} q_{i1} \\ \vdots \\ q_{it} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} S_i \\ \vdots \\ S_i \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} x_1 & \cdots & x_1^{k-1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_t & \cdots & x_t^{k-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a_{i1} \\ \vdots \\ a_{ik-1} \end{bmatrix} \cdots (8)$$

【0057】

10

ステップS34で、CPU20は、サーバIDが $x_{i,t+1}$ 、 \dots 、 $x_{i,n}$ であるデータサーバ16に関する分散値 $W_{i,t+1}$ 、 \dots 、 $W_{i,n}$ を、ステップS32で生成した係数行列を用いて、 (k, n) 閾値秘密分散法と同様の手順により算出する。

【0058】

ステップS36で、CPU20は、ステップS34で算出した分散値 W_{ij} ($j = t + 1, \dots, n$) を、対応するデータサーバ16に送信する。各データサーバ16は、受信した分散値 W_{ij} を保管する。ステップS36の処理が終了すると、本分散処理が終了する。

【0059】

20

次に、図7を参照して、図6に示す分散処理によって分散された分散値から、秘密情報を復元する復元処理を説明する。復元装置14のCPU30が復元プログラム38を実行することで、図7に示す復元処理を実行する。

【0060】

図7のステップS40で、CPU30は、 $dID[s_j]$ に対応する分散値の送信を要求する要求情報を生成装置12に送信する。オーナーは、生成装置12が要求情報を受信した後、秘密情報の復元を許可する場合は、入力装置24を介して復元を許可する操作を行い、秘密情報の復元を許可しない場合は、入力装置24を介して復元を禁止する操作を行う。生成装置12のCPU20は、オーナーにより復元を許可する操作が行われた場合に、ステップS30と同様の処理により分散値 q_{ij} を生成し、生成した分散値 q_{ij} を復元装置14に送信する。また、CPU20は、オーナーにより復元を禁止する操作が行われた場合は、分散値 q_{ij} を生成しない。すなわち、この場合、CPU20は、分散値 q_{ij} を復元装置14に送信しない。

30

【0061】

ステップS42で、CPU30は、ステップS40での要求に対応して生成装置12から送信された分散値 q_{ij} を受信したか否かを判定する。この判定が肯定判定となった場合は、処理はステップS44に移行する。

【0062】

ステップS44で、CPU30は、データサーバ16の W_{ij} と合わせて得られた k 個の分散値を用いて、秘密情報 s_j を復元する。ステップS44の処理が終了すると、本復元処理が終了する。

40

【0063】

一方、例えば、ステップS40で分散値 q_{ij} の送信を要求してから所定期間を経過しても分散値 q_{ij} が受信されなかった場合等では、ステップS42の判定が否定判定となる。ステップS42の判定が否定判定となった場合は、ステップS44の処理は実行されずに本復元処理が終了する。

【0064】

なお、本実施形態では、分散処理のステップS30で、 $dID[s_j]$ と i とを連結して得られた情報を、 key_0 を用いて暗号化することによって q_{ij} を生成する場合について説明したが、これに限定されない。例えば、 i を、 key_0 を用いて暗号化することによって key_i を生成し、 $dID[s_j]$ を、 key_i を用いて暗号化することによ

50

て q_{ij} を生成してもよい。また、例えば、 $dID[s_j]$ を、 key_0 を用いて暗号化することによって key_j を生成し、 i を、 key_j を用いて暗号化することによって q_{ij} を生成してもよい。

【0065】

[第3実施形態]

開示の技術の第3実施形態を説明する。なお、秘密分散システム10の構成(図1参照)、生成装置12のハードウェア構成(図2参照)、及び復元装置14のハードウェア構成(図3参照)は、第1実施形態と同様であるため説明を省略する。

【0066】

第1実施形態では分散値を識別する x_{ij} を1つの秘密鍵 key_0 を用いて生成し、第2実施形態では分散値 q_{ij} を1つの秘密鍵 key_0 を用いて生成する形態例を説明したが、本実施形態では、これらの形態例を組み合わせた形態例を説明する。この組み合わせによって、上記(A)の問題点に加え、上記(B)の問題点も解決することができる。

【0067】

一般に、秘密情報 s は、 k 個の分散値 y_i と、分散値 y_i を識別する k 個の値 x_i とを用いて、 $Lagrange$ の補間公式から以下に示すように求められる。 x 座標が異なる k 個の点 (x_1, y_1) 、 (x_2, y_2) 、...、 (x_k, y_k) を通る $k-1$ 次以下の多項式 $W(x)$ は以下の(9)式で表される。

【0068】

【数4】

$$W(x) = \sum_{i=1}^n y_i \frac{f_i(x)}{f_i(x_i)} \dots (9)$$

【0069】

ただし、

【0070】

【数5】

$$f_i(x) = \prod_{k \neq i} (x - x_k)$$

【0071】

とする。従って、秘密情報 s は $W(0)$ の値となる。ここで、サーバ16が攻撃者に乗っ取られ、乗っ取られたサーバ16が偽の値 $y_i + \Delta y_i$ を出力した場合、偽の $W'(0)$ は以下に示す(10)式で表される。

【0072】

【数6】

$$W'(0) = W(0) + \sum_{i=1}^n \Delta y_i \frac{f_i(0)}{f_i(x_i)} \dots (10)$$

【0073】

例えば、1回目の復元で偽の分散値 $y_i + \Delta y_i$ がサーバ16から出力されて $W'(0)$ が復元され、2回目の復元で1回目とは異なる偽の $y_j + \Delta y_j$ がサーバ16から出力されて $W''(0)$ が復元された場合、その差分は以下に示す(11)式で表される。

【0074】

10

20

30

40

【数 7】

$$W'(0) - W''(0) = \Delta y_i \frac{f_i(0)}{f_i(x_i)} - \Delta y_j \frac{f_j(0)}{f_j(x_j)} \dots (11)$$

【0075】

従って、 y_i と y_j とに以下に示す(12)式の関係があれば、 $W'(0)$ と $W''(0)$ との差分は0となる、すなわち、1回目と2回目とにそれぞれ復元された秘密情報が一致する。このため、この場合、復元された秘密情報が偽りの値であることは判定できない。

10

【0076】

【数 8】

$$\Delta y_i = \Delta y_j \frac{f_j(0)}{f_j(x_j)} \frac{f_i(x_i)}{f_i(0)} \dots (12)$$

20

【0077】

しかしながら、

【0078】

【数 9】

$$f_i(x) = \prod_{k \neq i} (x - x_k)$$

【0079】

は、全ての x_k が特定できなければ定まらない。従って、攻撃者にとって未知の x_k が存在する場合、攻撃者は乗っ取ったサーバ16に対して、 $W'(0)$ と $W''(0)$ との差分が0となる y_i 及び y_j を設定することができない。

30

【0080】

そこで、本実施形態では、以下に示す処理を行うことによって、秘密情報の漏洩に関する上記(A)の問題点、及び秘密情報の改ざんに関する上記(B)の問題点の双方を解決する。なお、以下では、第2実施形態と同様にサーバ16はデータサーバ16のみで $n-t$ 台準備され、そのデータサーバ16のサーバIDである x_{ij} は予め定められ、かつ公開されているものとする。また、 $n > k$ であり、これら以外の前提は第1実施形態と同様とする。

【0081】

図8及び図9を参照して、本実施形態に係る秘密分散システム10の作用を説明する。まず、図8を参照して、本実施形態に係る秘密情報を分散する分散処理を説明する。生成装置12のCPU20が生成プログラム28を実行することで、図8に示す分散処理を実行する。

40

【0082】

図8のステップS50で、CPU20は、以下に示す(13)式に従って、秘密情報 s_j を識別する識別情報 $dID[s_j]$ を、1つの秘密鍵 key_0 を用いて変換することによって、 t 台のサーバ16に対応する t 個の x_{ij} を生成する。

$$x_{ij} = \text{Enc}(dID[s_j] || i || 0, key_0) \quad (i=1, \dots, t, j=1, \dots, m) \quad \dots (13)$$

【0083】

50

ステップS52で、CPU20は、以下に示す(14)式に従って、秘密情報 s_j を識別する識別情報 $dID[s_j]$ を、1つの秘密鍵 key_0 を用いて変換することによって、 t 個の x_{ij} ($i=1, \dots, t$)に対応する分散値 q_{ij} を生成する。

$$q_{ij} = \text{Enc}(dID[s_j] || i || 1, key_0) \quad (i=1, \dots, t, j=1, \dots, m) \quad \dots(14)$$

【0084】

このように、本実施形態では、ステップS50で生成される t ($k-1$)個の x_{ij} は、連結させる値(x_{ij} は0、 q_{ij} は1)を異ならせることにより、分散値 q_{ij} とは異なる値として生成される。連結させる値は0及び1を用いたがこれに限られず、任意の値を用いてもよい。

【0085】

ステップS54で、CPU20は、ステップS50、S52で生成した値を用いて、 t 個の分散値 q_{ij} 以外の分散値 $W_{i,t+1}, \dots, W_{i,n}$ を求めるための係数を算出する。具体的には、CPU20は、上記(1)式の $k-1$ 次の分散式の係数ベクトル $A(i) = [s_i, a_{i1}, \dots, a_{ik-1}]^T$ における $k-1-t$ 次の部分ベクトル $A'_{k-1-t} = [a_{i,t+1}, \dots, a_{ik-1}]^T$ を、真性乱数を用いて i ごとに定める。その後、CPU20は、ステップS50で生成した t 個の擬似乱数である q_{ij} からなる $Q = [q_{i1}, \dots, q_{it}]^T$ 及びステップS52で生成した鍵サーバ16のID系列を用いて、以下の(15)式に従って、分散式の $k-1$ 次の部分ベクトル $A(i)_{k-1} = [a_{i1}, \dots, a_{ik-1}]^T$ における残りの部分ベクトル $A'_t(i) = [a_{i1}, \dots, a_{it}]^T$ を i ごとに算出する。

【0086】

【数10】

$$\begin{bmatrix} q_{i1} \\ \vdots \\ q_{it} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} S_i \\ \vdots \\ S_i \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} x_1 & \cdots & x_1^{k-1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_t & \cdots & x_t^{k-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a_{i1} \\ \vdots \\ a_{ik-1} \end{bmatrix} \quad \dots(15)$$

【0087】

ステップS56で、CPU20は、サーバIDが $x_{i,t+1}, \dots, x_{i,n}$ であるデータサーバ16に関する分散値 $W_{i,t+1}, \dots, W_{i,n}$ を、ステップS54で生成した係数行列を用いて、 (k, n) 閾値秘密分散法と同様の手順により算出する。

【0088】

ステップS58で、CPU20は、ステップS56で算出した分散値 W_{ij} ($j=t+1, \dots, n$)を、対応するデータサーバ16に送信する。各データサーバ16は、受信した分散値 W_{ij} を保管する。ステップS58の処理が終了すると、本分散処理が終了する。

【0089】

次に、図9を参照して、図8に示す分散処理によって分散された分散値から、秘密情報を復元する復元処理を説明する。復元装置14のCPU30が復元プログラム38を実行することで、図9に示す復元処理を実行する。

【0090】

図9のステップS60で、CPU30は、データサーバ16に保管されている $k-t+u$ 個の分散値 W_{ij} を受信する。なお、 u は、検証用の分散値の数(1以上の整数)を表す。ステップS62で、CPU30は、 t 個の分散値と、その分散値を識別するための x_{ij} との送信を要求する要求情報を生成装置12に送信する。オーナーは、生成装置12が要求情報を受信した後、秘密情報の復元を許可する場合は、入力装置24を介して復元を許可する操作を行い、秘密情報の復元を許可しない場合は、入力装置24を介して復元を

10

20

30

40

50

禁止する操作を行う。生成装置 1 2 の CPU 2 0 は、オーナーにより復元を許可する操作が行われた場合に、ステップ S 5 0、S 5 2 と同様の処理により x_{ij} 及び分散値 q_{ij} を生成し、生成した x_{ij} 及び分散値 q_{ij} を復元装置 1 4 に送信する。また、CPU 2 0 は、オーナーにより復元を禁止する操作が行われた場合は、 x_{ij} 及び分散値 q_{ij} を生成しない。すなわち、この場合、CPU 2 0 は、 x_{ij} 及び分散値 q_{ij} を復元装置 1 4 に送信しない。

【0091】

ステップ S 6 4 で、CPU 3 0 は、ステップ S 6 2 での要求に対応して生成装置 1 2 から送信された x_{ij} 及び分散値 q_{ij} を受信したか否かを判定する。この判定が肯定判定となった場合は、処理はステップ S 6 6 に移行する。

【0092】

ステップ S 6 6 で、CPU 3 0 は、得られた $k + u$ 個の q_{ij} 、 W_{ij} 、及び x_{ij} を用いて、データサーバ 1 6 から得られた分散値 W_{ij} を異ならせて (q_{ij} は同一)、秘密情報 s_j を $u + 1$ 回復元する。換言すると、CPU 3 0 は、ステップ S 5 4 で生成された係数を用いてステップ S 5 6 で同一の秘密情報から生成された異なる分散値の組み合わせによって、秘密情報を 2 回以上復元する。

【0093】

ステップ S 6 8 で、CPU 3 0 は、ステップ S 6 6 で復元した $u + 1$ 個の秘密情報 s_j を用いて、復元した秘密情報 s_j を検証する。具体的には、CPU 3 0 は、ステップ S 6 6 で復元した $u + 1$ 個の秘密情報 s_j が一致した場合は、その秘密情報 s_j は正しいと判断し、異なる場合は、その秘密情報 s_j は不正である、すなわち、データサーバ 1 6 の少なくとも 1 台が攻撃されたと判断する。CPU 3 0 は、秘密情報 s_j が正しいと判断した場合は、その秘密情報 s_j を用いた処理を行う。一方、CPU 3 0 は、秘密情報 s_j が不正であると判断した場合は、例えば、表示装置 3 3 にエラーメッセージを表示する。ステップ S 6 8 の処理が終了すると、本復元処理が終了する。

【0094】

一方、例えば、ステップ S 6 2 で x_{ij} 及び分散値 q_{ij} の送信を要求してから所定期間を経過しても x_{ij} 及び分散値 q_{ij} が受信されなかった場合等では、ステップ S 6 4 の判定が否定判定となる。ステップ S 6 4 の判定が否定判定となった場合は、ステップ S 6 6、S 6 8 の処理は実行されずに本復元処理が終了する。

【0095】

以下に具体例を用いて説明する。例えば、 $k = 3$ 、 $n = 4$ 、 $t = 2$ 、 $u = n - k = 1$ とした場合、生成装置 1 2 は $t = 2$ より 2 台分の鍵サーバ 1 6 を含むため、それを x_1 、 x_2 とし、 x_1 、 x_2 に対応する分散値 q_{ij} を生成する。また、この場合、データサーバ 1 6 は $n - t = 2$ より 2 台存在し、そのサーバ ID である x_3 、 x_4 は公開されている。この 2 台のデータサーバ 1 6 が、攻撃者により乗っ取られ、偽の分散値 $y_3 + y_3$ 、 $y_4 + y_4$ を出力する場合を考える。

【0096】

この場合、復元装置 1 4 は、外部からの分散値を異ならせて復元処理を行う、すなわち 1 回目は x_1 、 x_2 、 x_3 の組み合わせによって秘密情報の復元を行い、2 回目は x_1 、 x_2 、 x_4 の組み合わせによって秘密情報の復元を行う。ここで、 x_1 、 x_2 は生成装置 1 2 が生成した分散値を識別する値であるため、攻撃者は x_1 、 x_2 を知ることはできない。この場合、1 回目の復元によって、以下の (16) 式に示す偽の $W'(0)$ が復元される。

【0097】

10

20

30

40

【数 1 1】

$$W'(0) = s + \Delta y_3 \frac{(-x_1)(-x_2)}{(x_3 - x_1)(x_3 - x_2)} \dots (16)$$

【0 0 9 8】

また、この場合、2回目の復元によって、以下の(17)式に示す偽の $W''(0)$ が復元される。

【0 0 9 9】

【数 1 2】

$$W''(0) = s + \Delta y_4 \frac{(-x_1)(-x_2)}{(x_4 - x_1)(x_4 - x_2)} \dots (17)$$

【0 1 0 0】

ここで、 x_3 、 x_4 に対応する2台のデータサーバ16が同一の攻撃者によって乗っ取られたとしても、その攻撃者は、 x_1 、 x_2 を知ることができないため、以下の(18)式の関係の y_3 及び y_4 を設定することができない。このため、 $W'(0)$ と $W''(0)$ とは一致しない。従って、復元装置14は、データサーバ16から偽の分散値が出力されたことを検証することができる。

【0 1 0 1】

【数 1 3】

$$\Delta y_3 = \Delta y_4 \frac{(x_3 - x_1)(x_3 - x_2)}{(x_4 - x_1)(x_4 - x_2)} \dots (18)$$

【0 1 0 2】

上記の例では、 $u = 1$ とし、 x_3 に対応するデータサーバ16の他に、 x_4 に対応するデータサーバ16から検証用の分散値を得ている。この場合、2台のデータサーバ16のうちの何れか、又は双方が不正であるかは判断できない。

【0 1 0 3】

例えば、 $k = 3$ 、 $n = 5$ 、 $t = 2$ 、 $u = n - k = 2$ とすれば、3台のデータサーバ16が存在し、 x_3 の他に2つの分散値を検証用を使用することができる。ここで、 x_5 に対応するデータサーバ16のみが乗っ取られ、偽の分散値 $y_5 + y_5$ を出力する場合を考える。この場合、 x_3 、 x_4 に対応する分散値を用いて2回の復元により得られた2つの秘密情報は、 $y_3 = y_4 = 0$ となるため一致し、 x_5 に対応する分散値を用いて復元された秘密情報のみが他の秘密情報と異なる。すなわち、この場合、不正なデータサーバ16を特定することができる。

【0 1 0 4】

また、2台のデータサーバ16が乗っ取られた場合、3回の復元により得られた3つの秘密情報が全て異なるため、この場合は、2台以上のデータサーバ16が不正であると判断することができる。従って、乗っ取られて偽の分散値を出力するデータサーバ16の数を e とした場合、 $e < u$ であれば、不正なデータサーバ16を特定することができる。

【0 1 0 5】

なお、本実施形態では、分散処理のステップS50、S52において分散値 q_{ij} と、分散値 q_{ij} を識別する x_{ij} とを異なる数(本実施形態では0と1)を連結させることによって異なる値として生成する場合について説明したが、これに限定されない。 x_{ij}

10

20

30

40

50

と分散値 q_{ij} とは異なる値であれば、他の任意の手法によって生成してもよい。

【0106】

また、本実施形態では、分散処理のステップ S50、S52において x_{ij} 及び分散値 q_{ij} を $dID[s_j]$ 、 i 、及び 0 (又は 1) を連結させ、かつ 1 回の暗号化によって生成する場合について説明したが、これに限定されない。例えば、連結させる組み合わせを本実施形態とは異ならせてもよいし、複数回の暗号化によって x_{ij} 及び分散値 q_{ij} を生成してもよい。

【0107】

また、第 1 ~ 第 3 実施形態を通して、 x_{ij} は秘密情報 s_i ごとに生成しているが、これは、1 つの秘密情報の復元時に、生成装置 12 から x_{ij} を得ることができても、異なる x_{ij} が設定されている他の秘密情報を復元できないようにするためである。これにより、安全性の低下を抑制することができる。また、攻撃者が分散値から x_{ij} を得ようとしても、分散値は $n - t$ ($< k$) 台のデータサーバ 16 にしか保管されていないため、同様に x_{ij} を得ることはできない。

【0108】

[第 4 実施形態]

開示の技術の第 4 実施形態を説明する。なお、秘密分散システム 10 の構成 (図 1 参照)、生成装置 12 のハードウェア構成 (図 2 参照)、及び復元装置 14 のハードウェア構成 (図 3 参照) は、第 1 実施形態と同様であるため説明を省略する。

【0109】

第 3 実施形態では、 $n > k$ を前提とし、検証用の分散値を使用する形態例を説明した。本実施形態では、 $n = k$ とし、検証用の分散値を使用しない形態例を説明する。本実施形態では、1 つの秘密情報を異なる分散式で 2 回分散し、第 3 実施形態と同様に、2 回の復元によって得られた秘密情報が一致するか否かによって検証する。

【0110】

図 10 及び図 11 を参照して、本実施形態に係る秘密分散システム 10 の作用を説明する。まず、図 10 を参照して、本実施形態に係る秘密情報を分散する分散処理を説明する。生成装置 12 の CPU 20 が生成プログラム 28 を実行することで、図 10 に示す分散処理を実行する。

【0111】

図 10 のステップ S70 で、CPU 20 は、以下に示す (19) 式及び (20) 式に従って、秘密情報 s_j を識別する識別情報 $dID[s_j]$ を、1 つの秘密鍵 key_0 を用いて変換することによって、 x_{ij} 及び x'_{ij} を生成する。この x_{ij} 及び x'_{ij} は、互いに異なる 2 個のサーバ ID に対応する。

$$x_{ij} = \text{Enc}(dID[s_j] || i | 0, key_0) \quad (i=1, \dots, t, j=1, \dots, m) \quad \dots (19)$$

$$x'_{ij} = \text{Enc}(dID[s_j] || i | 2, key_0) \quad (i=1, \dots, t, j=1, \dots, m) \quad \dots (20)$$

【0112】

ステップ S72 で、CPU 20 は、以下に示す (21) 式に従って、秘密情報 s_j を識別する識別情報 $dID[s_j]$ を、1 つの秘密鍵 key_0 を用いて変換することによって、 t 個の x_{ij} ($i = 1, \dots, t$) に対応する分散値 q_{ij} を生成する。また、CPU 20 は、以下に示す (22) 式に従って、秘密情報 s_j を識別する識別情報 $dID[s_j]$ を、1 つの秘密鍵 key_0 を用いて変換することによって、 t 個の x'_{ij} ($i = 1, \dots, t$) に対応する分散値 q'_{ij} を生成する。

$$q_{ij} = \text{Enc}(dID[s_j] || i | 1, key_0) \quad (i=1, \dots, t, j=1, \dots, m) \quad \dots (21)$$

$$q'_{ij} = \text{Enc}(dID[s_j] || i | 2, key_0) \quad (i=1, \dots, t, j=1, \dots, m) \quad \dots (22)$$

【0113】

ステップ S74 で、CPU 20 は、非対称秘密分散法の <分散> の 4 . の手順を用いて、 t 個の (x_{ij}, q_{ij}) と $(0, s_j)$ とを通る $k - 1$ 次の多項式 $W(x)$ を求める。多項式 $W(x)$ は、以下の (23) 式で表される。

【0114】

10

20

30

40

50

【数 14】

$$W(x) = s_i + a_{i1}x + \dots + a_{ik-1}x^{k-1} \dots (23)$$

【0115】

ステップ S76 で、CPU20 は、非対称秘密分散法の <分散> の 4 . の手順を用いて、t 個の (x'_{ij}, q'_{ij}) と $(0, s_j)$ とを通る $k - 1$ 次の多項式 $V(x)$ を求める。多項式 $V(x)$ は、以下の (24) 式で表される。

【0116】

【数 15】

$$V(x) = s_i + b_{i1}x + \dots + b_{ik-1}x^{k-1} \dots (24)$$

【0117】

ステップ S78 で、CPU20 は、サーバ ID が x_{it+1}, \dots, x_{in} であるデータサーバ 16 に関する分散値 W_{it+1}, \dots, W_{in} を、ステップ S74 で算出した多項式 $W(x)$ を用いて、 (k, n) 閾値秘密分散法と同様の手順により算出する。

【0118】

ステップ S80 で、CPU20 は、サーバ ID が x_{it+1}, \dots, x_{in} であるデータサーバ 16 に関する分散値 V_{it+1}, \dots, V_{in} を、ステップ S76 で算出した多項式 $V(x)$ を用いて、 (k, n) 閾値秘密分散法と同様の手順により算出する。

【0119】

ステップ S82 で、CPU20 は、ステップ S78、S80 で算出した分散値 W_{ij} 、 V_{ij} ($j = t + 1, \dots, n$) を、対応するデータサーバ 16 に送信する。各データサーバ 16 は、受信した分散値 W_{ij} 、 V_{ij} を保管する。ステップ S82 の処理が終了すると、本分散処理が終了する。

【0120】

次に、図 11 を参照して、図 10 に示す分散処理によって分散された分散値から、秘密情報を復元する復元処理を説明する。復元装置 14 の CPU30 が復元プログラム 38 を実行することで、図 11 に示す復元処理を実行する。

【0121】

図 11 のステップ S90 で、CPU30 は、データサーバ 16 に保管されている $k - t$ 個の分散値 W_{ij} 、 V_{ij} を受信する。ステップ S92 で、CPU30 は、t 個の分散値 q_{ij} 、 q'_{ij} と、その分散値 q_{ij} 、 q'_{ij} を識別するための x_{ij} 、 x'_{ij} の送信を要求する要求情報を生成装置 12 に送信する。オナは、生成装置 12 が要求情報を受信した後、秘密情報の復元を許可する場合は、入力装置 24 を介して復元を許可する操作を行い、秘密情報の復元を許可しない場合は、入力装置 24 を介して復元を禁止する操作を行う。生成装置 12 の CPU20 は、オナにより復元を許可する操作が行われた場合に、ステップ S70、S72 と同様の処理により x_{ij} 、 x'_{ij} 及び分散値 q_{ij} 、 q'_{ij} を生成し、生成した x_{ij} 、 x'_{ij} 及び分散値 q_{ij} 、 q'_{ij} を復元装置 14 に送信する。また、CPU20 は、オナにより復元を禁止する操作が行われた場合は、 x_{ij} 、 x'_{ij} 及び分散値 q_{ij} 、 q'_{ij} を生成しない。すなわち、この場合、CPU20 は、 x_{ij} 、 x'_{ij} 及び分散値 q_{ij} 、 q'_{ij} を復元装置 14 に送信しない。

【0122】

ステップ S94 で、CPU30 は、ステップ S92 での要求に対応して生成装置 12 から送信された x_{ij} 、 x'_{ij} 及び分散値 q_{ij} 、 q'_{ij} を受信したか否かを判定する。この判定が肯定判定となった場合は、処理はステップ S96 に移行する。

【0123】

ステップ S96 で、CPU30 は、得られた k 個の q_{ij} 、 W_{ij} 、及び x_{ij} を用い

10

20

30

40

50

て、多項式 $W(x)$ により秘密情報 s_j を復元する。また、CPU 30 は、得られた k 個の q'_{ij} 、 V_{ij} 、及び x'_{ij} を用いて、多項式 $V(x)$ により秘密情報 s_j を復元する。

【0124】

ステップ S98 で、CPU 30 は、ステップ S96 で復元した 2 個の秘密情報 s_j を用いて、復元した秘密情報 s_j を検証する。具体的には、CPU 30 は、多項式 $W(x)$ により復元した秘密情報 s_j と多項式 $V(x)$ により復元した秘密情報 s_j とが一致した場合、その秘密情報 s_j が正しいと判断する。一方、CPU 30 は、多項式 $W(x)$ により復元した秘密情報 s_j と多項式 $V(x)$ により復元した秘密情報 s_j とが異なる場合、その秘密情報 s_j は不正である、すなわち、データサーバ 16 の少なくとも 1 台が攻撃されたと判断する。CPU 30 は、秘密情報 s_j が正しいと判断した場合は、その秘密情報 s_j を用いた処理を行う。一方、CPU 30 は、秘密情報 s_j が不正であると判断した場合は、例えば、表示装置 33 にエラーメッセージを表示する。ステップ S98 の処理が終了すると、本復元処理が終了する。

10

【0125】

一方、例えば、ステップ S92 で x_{ij} 、 x'_{ij} 及び分散値 q_{ij} 、 q'_{ij} の送信を要求してから所定期間を経過しても x_{ij} 、 x'_{ij} 及び分散値 q_{ij} 、 q'_{ij} が受信されなかった場合等では、ステップ S94 の判定が否定判定となる。ステップ S94 の判定が否定判定となった場合は、ステップ S96、S98 の処理は実行されずに本復元処理が終了する。

20

【0126】

以下に具体例を用いて説明する。例えば、 $n = k = 2$ 、 $t = 1$ とした場合を考える。この場合、データサーバ 16 は $n - t = 1$ 台であり、このデータサーバ 16 のサーバ ID を x_2 とし、攻撃者に乗っ取られているものとする。この x_2 に対応するデータサーバ 16 が偽の分散値 $W_2 + W_2$ 、 $V_2 + V_2$ を出力する場合を考える。

【0127】

この場合、復元装置 14 は、1 回目には、多項式 $W(x)$ により秘密情報の復元を行うことによって、以下の (25) 式で表される $W'(0)$ を復元する。

【0128】

【数 16】

30

$$W'(0) = s + \Delta W_2 \frac{f_2(0)}{f_2(x_2)} \dots (25)$$

【0129】

更に、この場合、復元装置 14 は、2 回目には、多項式 $V(x)$ により秘密情報の復元を行うことによって、以下の (26) 式で表される $V'(0)$ を復元する。

【0130】

【数 17】

40

$$V'(0) = s + \Delta V_2 \frac{g_2(0)}{g_2(x_2)} \dots (26)$$

【0131】

$W'(0)$ と $V'(0)$ との差分は、 W_2 と V_2 とが以下の (27) 式の関係であれば 0 となるが、攻撃者は x_1 、 x'_1 を知ることはできないため、 $W'(0)$ と $V'(0)$ との差分が 0 となる W_2 と V_2 とを設定することはできない。このため、 $W'(0)$ と $V'(0)$ とは一致しない。従って、復元装置 14 は、データサーバ 16 から偽の

50

分散値が出力されたことを検証することができる。

【 0 1 3 2 】

【 数 1 8 】

$$\Delta W_2 \frac{(-x_1)}{(x_2 - x_1)} = \Delta V_2 \frac{(-x'_1)}{(x_2 - x'_1)} \dots (27)$$

【 0 1 3 3 】

[第 5 実施形態]

開示の技術の第 5 実施形態を説明する。第 3 及び第 4 実施形態では、分散値の検証のために M A C 等の秘密分散とは異なる技術を用いずに、検証用の分散値を用いることによって、復元した秘密情報の正当性を検証する手法を説明した。この手法は、M A C 等を用いずに同じ形式の分散値を用いるため簡易であり、かつビット長等の形式を同じにすることができる (M A C はビット長が規定されている)。本実施形態では、第 3 及び第 4 実施形態と同様の特徴を持つ復号結果の検証法を暗号技術に適用した形態例を説明する。

【 0 1 3 4 】

まず、図 1 2 を参照して、本実施形態に係る通信システム 4 0 の構成を説明する。図 1 2 に示すように、通信システム 4 0 は、送信装置 4 2 及び受信装置 4 4 を含む。送信装置 4 2 及び受信装置 4 4 は、ネットワーク N に接続され、互いに通信可能とされる。また、本実施形態では、送信装置 4 2 及び受信装置 4 4 は、同一の秘密鍵を記憶している。

【 0 1 3 5 】

送信装置 4 2 は、秘密情報を送信する送信者によって操作される装置であり、送信装置 4 2 の例としては、パーソナルコンピュータ等の情報処理装置が挙げられる。受信装置 4 4 は、秘密情報を受信する受信者によって操作される装置であり、受信装置 4 4 の例としては、パーソナルコンピュータ等の情報処理装置が挙げられる。

【 0 1 3 6 】

次に、図 1 3 を参照して、本実施形態に係る送信装置 4 2 のハードウェア構成を説明する。図 1 3 に示すように、送信装置 4 2 は、C P U 5 0、一時記憶領域としてのメモリ 5 1、不揮発性の記憶部 5 2 を含む。また、送信装置 4 2 は、液晶ディスプレイ等の表示装置 5 3、キーボード等の入力装置 5 4、及びネットワーク N に接続されるネットワーク I / F 5 5 を含む。C P U 5 0、メモリ 5 1、記憶部 5 2、表示装置 5 3、入力装置 5 4、及びネットワーク I / F 5 5 は、バス 5 6 に接続される。

【 0 1 3 7 】

記憶部 5 2 は、H D D、S S D、及びフラッシュメモリ等によって実現される。記憶媒体としての記憶部 5 2 には、送信プログラム 5 8 が記憶される。C P U 5 0 は、記憶部 5 2 から送信プログラム 5 8 を読み出してからメモリ 5 1 に展開し、展開した送信プログラム 5 8 を実行する。C P U 5 0 が送信プログラム 5 8 を実行することで、開示の技術の生成部及び送信部として動作する。

【 0 1 3 8 】

次に、図 1 4 を参照して、本実施形態に係る受信装置 4 4 のハードウェア構成を説明する。図 1 4 に示すように、受信装置 4 4 は、C P U 6 0、一時記憶領域としてのメモリ 6 1、不揮発性の記憶部 6 2 を含む。また、受信装置 4 4 は、液晶ディスプレイ等の表示装置 6 3、キーボード等の入力装置 6 4、及びネットワーク N に接続されるネットワーク I / F 6 5 を含む。C P U 6 0、メモリ 6 1、記憶部 6 2、表示装置 6 3、入力装置 6 4、及びネットワーク I / F 6 5 は、バス 6 6 に接続される。

【 0 1 3 9 】

記憶部 6 2 は、H D D、S S D、及びフラッシュメモリ等によって実現される。記憶媒体としての記憶部 6 2 には、受信プログラム 6 8 が記憶される。C P U 6 0 は、記憶部 6 2 から受信プログラム 6 8 を読み出してからメモリ 6 1 に展開し、展開した受信プログラ

10

20

30

40

50

ム 6 8 を実行する。CPU 7 0 が受信プログラム 6 8 を実行することで、開示の技術の受信部及び検証部として動作する。

【 0 1 4 0 】

次に、図 1 5 及び図 1 6 を参照して、本実施形態に係る通信システム 4 0 の作用を説明する。まず、図 1 5 を参照して、秘密情報を送信する送信処理を説明する。送信装置 4 2 の CPU 5 0 が送信プログラム 5 8 を実行することで、図 1 5 に示す送信処理を実行する。

【 0 1 4 1 】

図 1 5 のステップ S 1 0 0 で、CPU 5 0 は、秘密鍵を用いて、第 1 の乱数 a_1 及び第 2 の乱数 b_1 を生成する。ステップ S 1 0 2 で、CPU 5 0 は、秘密情報 a に対して、ステップ S 1 0 0 で生成した第 1 の乱数 a_1 及び第 2 の乱数 b_1 を作用させて第 1 の送信データを生成する。具体的には、CPU 5 0 は、秘密情報 a に第 1 の乱数 a_1 を加算して得られた結果に、第 2 の乱数 b_1 を乗算することによって暗号化した第 1 の送信データ ($b_1 (a + a_1)$) を生成する。ステップ S 1 0 4 で、CPU 5 0 は、ステップ S 1 0 2 で生成した第 1 の送信データを受信装置 4 4 に送信する。

10

【 0 1 4 2 】

ステップ S 1 0 6 で、CPU 5 0 は、秘密鍵を用いて、第 3 の乱数 a_2 及び第 4 の乱数 b_2 を生成する。ステップ S 1 0 8 で、CPU 5 0 は、秘密情報 a に対して、ステップ S 1 0 2 における第 1 の乱数 a_1 に代えた第 3 の乱数 a_2 及び第 2 の乱数 b_1 に代えた第 4 の乱数 b_2 を同様に作用させて第 2 の送信データを生成する。具体的には、CPU 5 0 は、秘密情報 a に第 3 の乱数 a_2 を加算して得られた結果に、第 4 の乱数 b_2 を乗算することによって暗号化した第 2 の送信データ ($b_2 (a + a_2)$) を生成する。ステップ S 1 1 0 で、CPU 5 0 は、ステップ S 1 0 8 で生成した第 2 の送信データを、第 1 の送信データの送信先と同一の受信装置 4 4 に送信する。ステップ S 1 1 0 の処理が終了すると、本送信処理が終了する。

20

【 0 1 4 3 】

次に、図 1 6 を参照して、図 1 5 に示す送信処理によって送信された情報を受信する受信処理を説明する。受信装置 4 4 の CPU 6 0 が受信プログラム 6 8 を実行することで、図 1 6 に示す受信処理を実行する。

【 0 1 4 4 】

図 1 6 のステップ S 1 2 0 で、CPU 6 0 は、送信処理のステップ S 1 0 4 で送信装置 4 2 から送信された第 1 の送信データを受信する。ステップ S 1 2 2 で、CPU 6 0 は、送信装置 4 2 が記憶している秘密鍵と同一の秘密鍵を用いて、第 1 の乱数 a_1 及び第 2 の乱数 b_1 を生成する。

30

【 0 1 4 5 】

ステップ S 1 2 4 で、CPU 6 0 は、ステップ S 1 2 0 で受信した第 1 の送信データから、ステップ S 1 2 2 で生成した第 2 の乱数 b_1 を排除する。具体的には、CPU 6 0 は、第 1 の送信データを第 2 の乱数 b_1 で除算する。すなわち、第 1 の送信データから第 2 の乱数 b_1 を排除した結果は、 $b_1 (a + a_1) / b_1$ で表される。

40

【 0 1 4 6 】

ステップ S 1 2 6 で、CPU 6 0 は、送信処理のステップ S 1 1 0 で送信装置 4 2 から送信された第 2 の送信データを受信する。ステップ S 1 2 8 で、CPU 6 0 は、送信装置 4 2 が記憶している秘密鍵と同一の秘密鍵を用いて、第 3 の乱数 a_2 及び第 4 の乱数 b_2 を生成する。

【 0 1 4 7 】

ステップ S 1 3 0 で、CPU 6 0 は、ステップ S 1 2 6 で受信した第 2 の送信データから、ステップ S 1 2 8 で生成した第 4 の乱数 b_2 を排除する。具体的には、CPU 6 0 は、第 2 の送信データを第 4 の乱数 b_2 で除算する。すなわち、第 2 の送信データから第 4 の乱数 b_2 を排除した結果は、 $b_2 (a + a_2) / b_2$ で表される。

【 0 1 4 8 】

50

ステップ S 1 3 2 で、CPU 6 0 は、ステップ S 1 2 4 による排除結果と、ステップ S 1 3 0 による排除結果との差分を算出する。この差分は、以下に示す (2 8) 式で表される。

$${}_1(a + a_1) / {}_1 - {}_2(a + a_2) / {}_2 \cdots (28)$$

【 0 1 4 9 】

そして、CPU 6 0 は、算出した差分が、ステップ S 1 2 2 で生成した第 1 の乱数 a_1 と、ステップ S 1 2 8 で生成した第 3 の乱数 a_2 との差分 $(a_1 - a_2)$ に等しいか否かを検証する。具体的には、CPU 6 0 は、(2 8) 式で算出した差分が、第 1 の乱数 a_1 と第 3 の乱数 a_2 との差分に等しい場合、受信したデータが正しいと判断し、秘密情報 a を復号する。一方、CPU 6 0 は、(2 8) 式で算出した差分が、第 1 の乱数 a_1 と第 3 の乱数 a_2 との差分とは異なる場合、受信したデータに改ざんや偽造等の不正があると判断し、例えば、エラーメッセージを表示装置 6 3 に表示する。ステップ S 1 3 2 の処理が終了すると、本受信処理が終了する。

10

【 0 1 5 0 】

本実施形態において、攻撃者が、偽の第 1 の送信データとして ${}_1(a + a_1) + {}_1$ を受信装置 4 4 に受信させ、偽の第 2 の送信データとして ${}_2(a + a_2) + {}_2$ を受信装置 4 4 に受信させることができる。しかしながら、攻撃者は a_1 、 ${}_1$ 、 a_2 、 ${}_2$ を知ることはできないため、(2 8) 式で表される差分と $a_1 - a_2$ とが等しくなるような偽の送信データを生成することはできない。従って、受信装置 4 4 は、受信したデータの正当性を検証することができる。

20

【 0 1 5 1 】

なお、上記各実施形態で CPU がソフトウェア (プログラム) を実行することにより実行した各種処理を、CPU 以外の各種のプロセッサが実行してもよい。この場合のプロセッサとしては、FPGA (Field-Programmable Gate Array) 等の製造後に回路構成を変更可能な PLD (Programmable Logic Device)、及び ASIC (Application Specific Integrated Circuit) 等の特定の処理を実行させるために専用に設計された回路構成を有するプロセッサである専用電気回路等が例示される。また、各種処理を、これらの各種のプロセッサのうちの一つで実行してもよいし、同種又は異種の 2 つ以上のプロセッサの組み合わせ (例えば、複数の FPGA、及び CPU と FPGA との組み合わせ等) で実行してもよい。また、これらの各種のプロセッサのハードウェア的な構造は、より具体的には、半導体素子等の回路素子を組み合わせた電気回路である。

30

【 0 1 5 2 】

また、上記第 1 ~ 第 4 実施形態では、生成プログラム 2 8 が記憶部 2 2 に予め記憶 (インストール) されている態様を説明したが、これに限定されない。生成プログラム 2 8 は、CD-ROM (Compact Disc Read Only Memory)、DVD-ROM (Digital Versatile Disc Read Only Memory)、及び USB (Universal Serial Bus) メモリ等の記録媒体に記録された形態で提供されてもよい。また、生成プログラム 2 8 は、ネットワークを介して外部装置からダウンロードされる形態としてもよい。

【 0 1 5 3 】

また、上記第 1 ~ 第 4 実施形態では、復元プログラム 3 8 が記憶部 3 2 に予め記憶 (インストール) されている態様を説明したが、これに限定されない。復元プログラム 3 8 は、CD-ROM、DVD-ROM、及び USB メモリ等の記録媒体に記録された形態で提供されてもよい。また、復元プログラム 3 8 は、ネットワークを介して外部装置からダウンロードされる形態としてもよい。

40

【 0 1 5 4 】

また、上記第 5 実施形態では、送信プログラム 5 8 が記憶部 5 2 に予め記憶 (インストール) されている態様を説明したが、これに限定されない。送信プログラム 5 8 は、CD-ROM、DVD-ROM、及び USB メモリ等の記録媒体に記録された形態で提供されてもよい。また、送信プログラム 5 8 は、ネットワークを介して外部装置からダウンロードされる形態としてもよい。

50

【 0 1 5 5 】

また、上記第 5 実施形態では、受信プログラム 6 8 が記憶部 6 2 に予め記憶（インストール）されている態様を説明したが、これに限定されない。受信プログラム 6 8 は、C D - R O M、D V D - R O M、及び U S B メモリ等の記録媒体に記録された形態で提供されてもよい。また、受信プログラム 6 8 は、ネットワークを介して外部装置からダウンロードされる形態としてもよい。

【 符号の説明 】

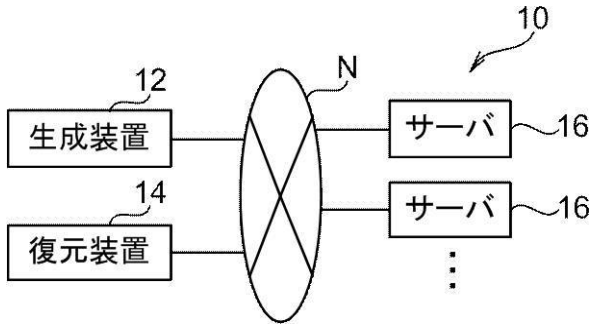
【 0 1 5 6 】

- 1 0 秘密分散システム
- 1 2 生成装置
- 1 4 復元装置
- 1 6 サーバ
- 2 0、3 0、5 0、6 0 CPU
- 2 1、3 1、5 1、6 1 メモリ
- 2 2、3 2、5 2、6 2 記憶部
- 2 8 生成プログラム
- 3 8 復元プログラム
- 4 0 通信システム
- 4 2 送信装置
- 4 4 受信装置
- 5 8 送信プログラム
- 6 8 受信プログラム

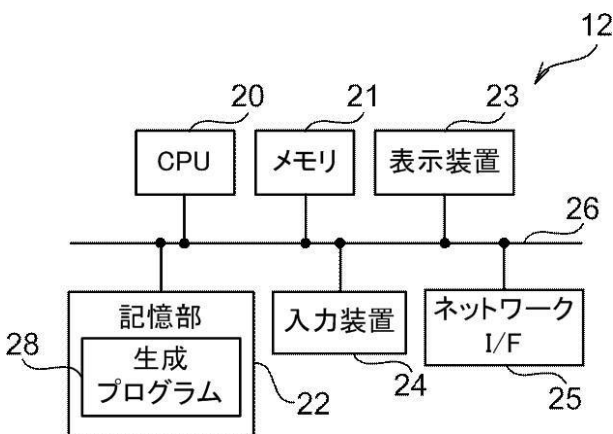
10

20

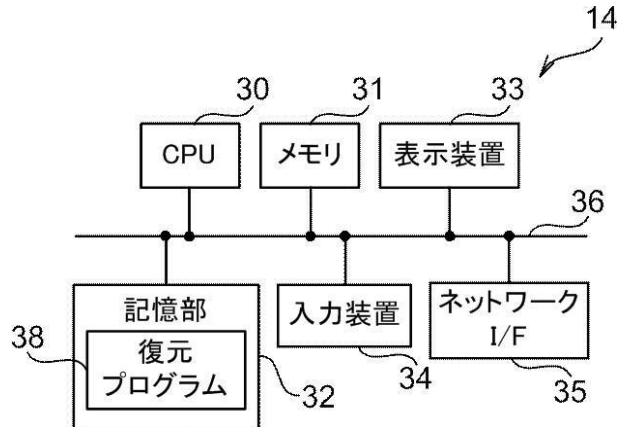
【 図 1 】



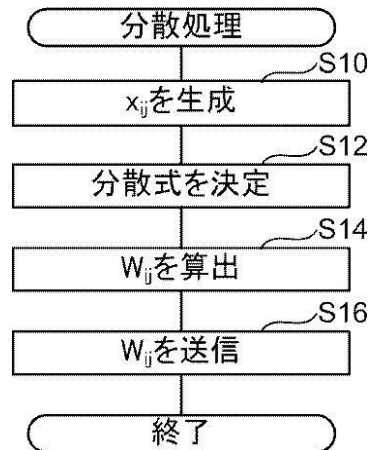
【 図 2 】



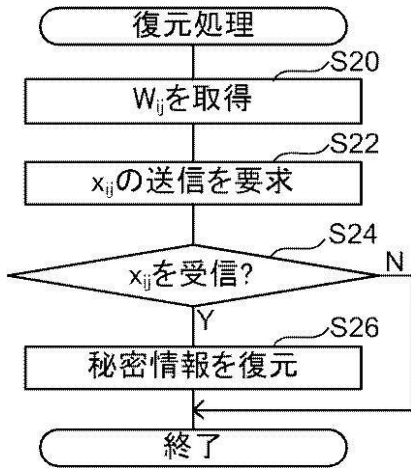
【 図 3 】



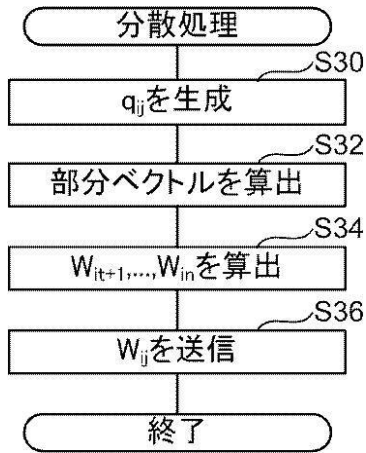
【 図 4 】



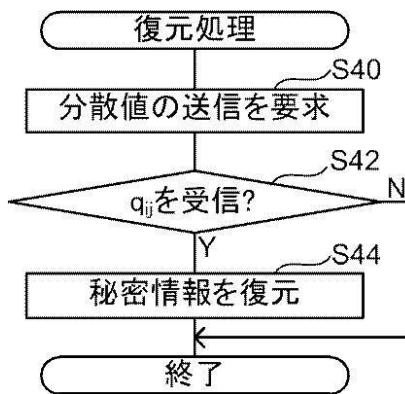
【図5】



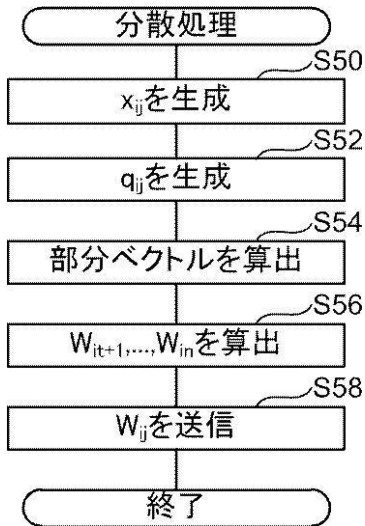
【図6】



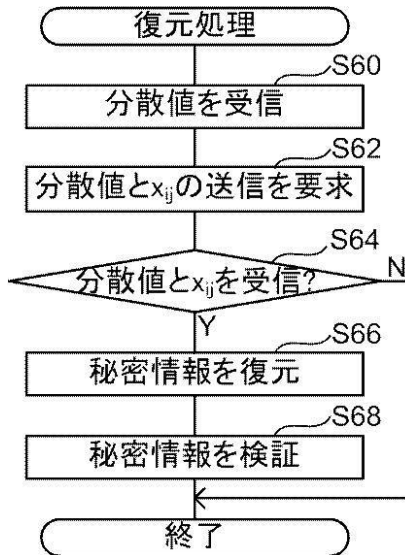
【図7】



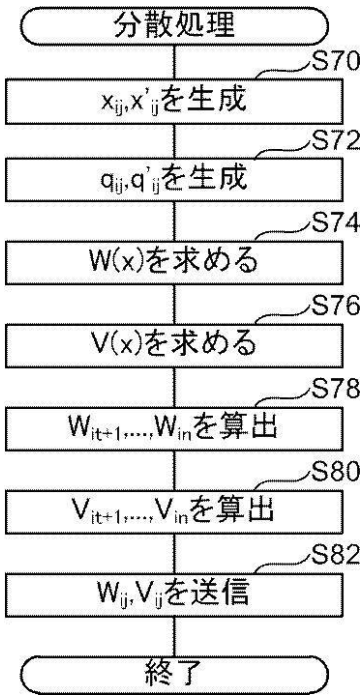
【図8】



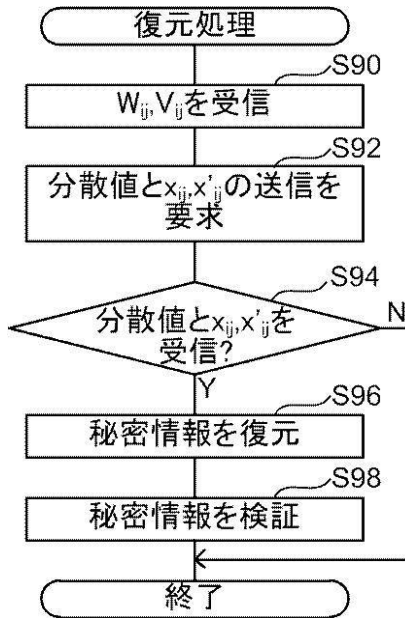
【図9】



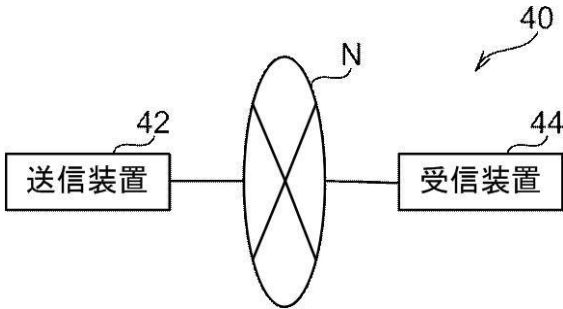
【図10】



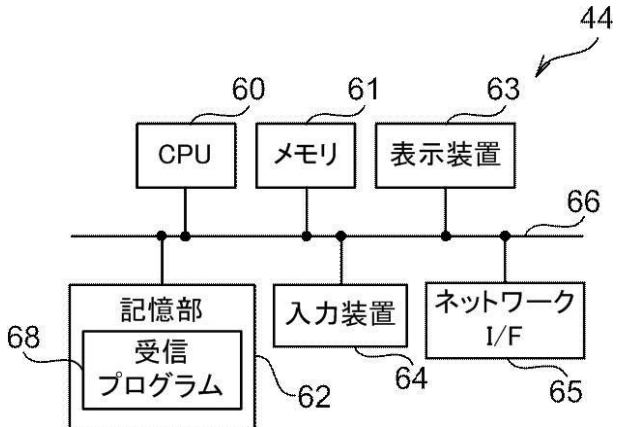
【図11】



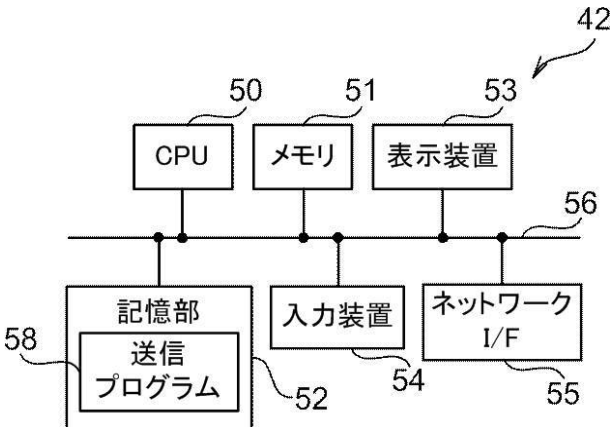
【図12】



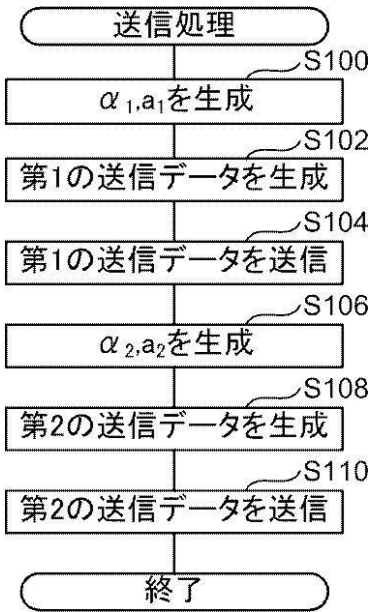
【図14】



【図13】



【図15】



【図16】

